

הַמִּזְבֵּחַ וְהַמִּזְבֵּחַ וְהַמִּזְבֵּחַ וְהַמִּזְבֵּחַ

הגדה של פסח

הַמִּזְבֵּחַ וְהַמִּזְבֵּחַ וְהַמִּזְבֵּחַ וְהַמִּזְבֵּחַ

ישיבת שערי שמיים
ישיבה תורנית לצעירים

בсад

הגדה של פמה



ועליה נלוים מאמרם שנותלבנו
בישיבת שער שמיים
בזמן חורף תשע"א

חרשה תשע"א

הגדה של פמח



תמונה הכרוכה צולמה מהיישוב חרישה



"פָּזָרַי נָטָבִים"

ישיבה תורנית לצעירים

עורך: ר' שילה גוטמן

עורך משנה: משה דודי

עיצוב וכרייה: ינון נעם שפירא

הישיבה לצעירים

שער שמיים

חרשה

עבודת ה' בשמחה عمل תורה והרבה סיפוק אישי.

ישיבת 'שער שמיים' היא ישיבה תורנית שטמואקמת ביישוב חרשה שבגוש Dolb-Telmonim. הישיבה הוקמה בשנת ה'תשסא. מרכז הלימודים בישיבה הוא בלימודי הקודש והגמרה תוך הכוונה רוחנית של הנערים ליראת שמיים ויישום לימודיהם בחיה היומיום. הלימוד נעשה בשילוב שיעורים ולימוד חברותיות בסדרים תוך הדגשת הספרקים, דיקוק בהבנה ושמירת הדעת הנרכש. הישיבה נתנת ערך רב ומקדישה רבות לבניין הבחורים כבני תורה. משקל גדול ניתן לחבר האישי בין האזות והתלמידים, מה שתורם רבות לעיצוב פנימיותם של הבחורים כבני ישיבה, להכוונת שאיפותיהם ומגמת התגדלותם. מגמה זו כוללת דגשים בענייני תפילה,DKDOK המצוות, הקשר לעם ישראל ולאرض ישראל, דרכי הלימוד, מטרותינו בלימוד וטהרת המידות.

תשומת לב רבה ניתנת גם לצרכים, נפשיים כגופניים של הבחורים, לרוחב דעתם ושלות ווחם עי פעילותות ואירועים שיוצרים אווורו ומונעים מתח רב ובלתי פסק. בין הפעילויות - טיולים, פעילות ספורטיבית, פעילות עם המדריכים, חוגים, הרצאות ועוד.

כמו כן, על פני כל השנה מפוזרים מבצעים שונים לדרבן, עידוד הלימוד בשעות הפנאי וחזרות על הנלמד עי פרסים, חידונים ושוק פורים יהודי.

בנוסף ללימודיו הקודש, כבר מכיתה ט', מוקדש זמן בכל יום להתקדמות בלימודי החול לקראות תעודת בגורות מלאה. הישיבה מפוקחת עי משרד החינוך, ותלמידינו ורבים בכולם זכאים ל证实ות בגורות בסיום לימודיהם.



תוכן

שער א	
בעניין אישור אכילה בערב פסח והמסתעף רב יהודה חbosש שליטא	יב
פסח - יום ההולדת של עם ישראל ר' שילה גוטמן	טו
שמה בבשר ויין נחמיאל בן טהון ויקיר מנחם	יח
הסבה בפני רבו אביאל שובל	כ
שער ב	כב
שיעור ארבע כוסות יונ נעם שפירא	כה
דין דבר שטיבולו במשקה אביעד צויג ואmir כהן	ל
דרך של עני בפרושה איתמר מגاري כהן	לב
בעניין הסבה ברק ברוך ני ופינחס הכהן	لد
כל שלא אמר אלי מזור	מד
יין אדום לקידוש וארבע כוסות חaims גיסר	מי
בעניין אכילת מצה מיצה ייתם קובן, שלמה ונברגר ועמית טيري	МИ
בגדר מצוות חרותת רב אורי שטנסנר שליטא	נא
מרור זה שהוא אוכלים מתנאל כהן ויואר פישר	נג
בדין אכילת מצה וקידחת הלל לפני חצות רב אילן גיות שליטא	נו
בדין טעמו פגמו משה מנשה בן-אורן	עו
שער ג	פה
שמירה מן המזיקן בשבת ובפסח יזדיה בדורון	פו
הפסיקת אכילה ושתייה במזראי שבת לפני ההבדלה עדי טيري ויהודיה מטרוי	פט
חומר מדינה דוד ברכה ואליشب מגاري כהן	צב

פתחי שערים

๕๘ דבר ראש הישיבה

בפרשת לך לך כורת ה' ברית עם אברהם אהבו מבטיח לו שכר רב וארע מרובה וכן את הארץ כנען. שואל אברהם בימה אදע כי אירשנה והנתשובה ידוע תדע כי גור יהיה זרעך בארץ לא להם ועבדום ויענו אתם... וגם את הגוי אשר יעבדו דן אנכי ואחרי כן יצאו ברוכש גדול. דו שיח זה צריך ביאור, וסביר הרמץ את שאלת אברהם בימה אදע, הרי האנושות בכ' ירצה בחטא אדם הראשון ושאר החטאיהם, מנין לי שזרע יהיה ראוי לכל הברכות וההבטחות? עונה לו ה' כבר בראשי רפואה למכה - גלות מצרים, הגלות תזקך את זרעך, עי' העבדום ויענו אתם ארבע מאות שנה אוכל לעשותם לעם סגולה ולקחת אותם בגלו לעם, גוי מקרוב גוי, וכן יציאת מצרים היא גילוי השלמות שצכו לה ישראל מכוון קדשותם ואבותם וקיים השעבות. היה. **יציאת מצרים** היא גילוי השלמות שצכו לה תורה היקרה שלנו, יציאת מצרים הוציאה את אבותינו לחירות עולם ואפשרה את קבלת התורה שלנו, השליט בכל הכוחות, יש מגמה ברורה ותכלית לבריאות. **יציאת מצרים** היא התחלת היגיינה כי העולם יגיע אל שלמותו על כל פנים, יגיע אל האור והאושר עי' עם ה' שומר תורתו ומצוותיו וכי שום כוח טבעי או אנושי לא יוכל לעזור את השלמות המופלאה אליה עתידה האנושות להגעה עי' ישראל, שום מנייק לא יוכל זאת לילה המשומר מן המזיקים. זאת גם הסיבה שבנוסף לארבע כסותות אשר מבטאים את הגואלה אנו מדגישים בלילה זה את פרטיה השבוד והלחץ שעיננו מצרים, שהרי הם היו משמשים גדולים לגדולה אלה הגיע עם ישראל. אמנם בני חורין אנו בלילה זהה אך השלמות יזכה אל הפועל רק חמישים ימים אחרי הלילה הגדול הזה ביום השבת בו קבלנו את החירות שכתובה על הלחות, התורה, שמשחררת אותנו מן השבעוד לעולם הזה ומסילות טומאותינו.

כאן המקום להודות לכל הבחורים בישיבתנו הקדוצה ישיבת שעריו שםוקרים את תורתנו אהובה ששוקדים על תלמודם בשמחה וטוב לבב ביום ובלילה ואשר שמנו להם למטרה איש לפי ערכו להעלות על הכתב סיוכמי סוגיות, בירורים וחיקרות לקראת חג הפסח הבא علينا לטובה מתקן חזות יצרה בהדרכה אהבה וצמודה של רבותיהם להוציאו לאור הגודה של פסח מעוטרת בסיכון הלבטיים, יברך ה' את מעשי ידכם ואני רצון שנכח לראותכם מתיישבים בלימודכם, גדלים וטובים עם אלקים ובני אדם, יפתח ה' לבבכם לעובdotנו ויראותו לשמחתנו ולשמחה הוריכם.

עוד שלמי תודה מיוחדים בשם כולם לרבי שלילה גוטמן היום, העורך והמדרben להוצאה ההגדה לאור, ישם ה' גמולו הטוב על פועלו הברון.
יtan ה', שחג האביב והפריחה יקרין על כולנו התאחדות בעבודת ה', יתר חشك בלימוד ורצון גדול לקרבת ה' לקראת גואלה שלימה במהרה בימיינו אמן.

הקדמה

בסיומו של זמן חורף בישיבתנו עליה בדעתנו להוסיף עוד חיללים לתורה. חשבנו מה יכול לגרום לנו עוד קשר והיבור לתורה שלמדנו, וכן הרגשת סיפוק ושמחה לאחר תקופה ארוכה של לימוד ועמל. מכיוון שעשינו רבות בזמן זה במסכת פסחים ובסוף למדנו פרקי ערב פסחים העוסק ברובו בהלכותليل הסדר, החלנו להוציא לאור הגדה של פסח ועליה נלוים מאמרם שהתלבנו ונכתבו עי רבני הישיבה ותלמידיה היקרים.

את הקובץ חלקנו לשלוישה שערים:

שער ראשון - מאמרם שעוסקים בעבר חג הפסח.

שער שני - הגדה של פסח, ובה מאמרם נלוים על פי סדר ההגדה.

שער שלישי - מאמרם שעוסקים בעוד כמה סוגיות שנדרנו בפרק ערב פסחים.

התודה והברכה בראש ובראשונה לראש הישיבה הרב שאל ניר שליטא שמוביל את הישיבה בשמחה ובגבורה. לרבני הישיבה שחזקו ועמדו אותנו להוציא לאור פרי מיוחד שכזה. לתלמידי הישיבה שעמלו והתמידו בכתיבת מאמרם יפים ומברכיהם. כאן המקום להודות לתלמידים החביבים משה דודי, וכן נעם שפייא שסייעו ורבות בהפקת קובץ זה.

colm אהובים כולם ברוכים יברכו מפי עליון.

כאן המקום להודות למנהלינו היקר ר' שמרייחו איראגס היו שותודות לטרחתו המרובה יכולה תורהינו זו להלמוד ולצאת אל האור.

חג פסח כשר ושמח

שיילה גוטמן - עורך

ନାମାବ୍ୟକ୍ରିଯାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେଲାଏବୁ

שער ראשון ערבו של חג

କଣ୍ଠାରେକଣ୍ଠାରେକଣ୍ଠାର



בעלגין איסור אכילה בערב פסח והמסתערך

הרבי יהודה חבוש שליטא / רם כיתה יב

תנן בריש פרק עפ, ערבע פסחים סמוך למנהה לא יוכל אדם עד שתחחשן. ובטעם האיסור נחלקו הראשונים, שראשי פי וזל, כדי שיאכל מצה של מצה לתיאנון משום הידור מצוה. וכן שיטת רוחד ורשבים, הרמב"ם בפייהם ובחיבתו פ"ז היב, והמאיר) [הערה]: ישנים שני ענייני נוי מצוה: נוי חיצוני (כדוגמת סוכה נאה, לוֹבָן נאה שופר נאה וכו' עיי' שבת קלג) אבל יש גם עניין נוי מצוה בבחינת שלימות עשייתה. דוגמא לדבר, ציצין שאינם מעכבים את המילה (שבת שם) אגד לוֹבָן (סוכה לג) ובענינו, הוואיל ושורש עניין האכילה הוא ההנהא, אף ככל שהנהא גדלה כך חשיב אכילה טפי ועיי' זיר בג).

אבל הרן כתוב, שמה שאסרו לאכול סמוך למנהה היא גירה מיחודת שמא ישבע כ"כ עד שתהא אכילתנו אכילה גסה, והאוכל גסה לאו שמה אכילה, ואין יוצא בזה חובת מצה (ועי' ברביינו דוד שהביא שני הפירושים).

והנה לקמן דף קז ב', מבואר לכואורה דהחשש הוא משום שמא יבא לאכול את המצוה אכילה גסה夷ש וכדעת הרן. אכן רשי גם שם הילך לשיטתו, פי' אכילה גסה, דהינו שאין מותאה לאוכל. ומשמע שמספרש אכילה גסה האמורה בענינו דהינו כל שאין מותאה לאוכל, כמו שהביאו התוס' שם ממסתכת נזיר, שגם על זה נפל שם אכילה גסה ואש.

ובדעת הרשבים צ"ע, שהרי בריש פירקין פי' הטעם בראשי, ומשום דבענין שיאכל מצה לתיאנון, אין כאן (בדף קז) חוזר לפרש החשש משום אכילה גסה וצ"ע (ועי' ריש שברפ' ודבריו צב). ועיי' מש' בסמוך.

והנה נחלקו הראשונים בערב סוכות אם גם אסרין לאכול סמוך למנהה, עיי' בגמרא סוכה כז. דיליף בגוזש חובת אכילה בסוכה לילה הראשון מאכילת מצה בלבד טו, ו夷ש בתוס' ודה תשבון בשם הירושלמי שמסתפרק בענין זה, האם נלמד מכובך מפסח איסור לסוכות גם לאסור אכילה סמוך למנהה, וכשם שבערב פסח אסור לאכול אי, היה בערב סוכות או דוקא בפסח אסור.

ועי' ברמא (בסי' תרלט סעיף ג) בשם מהרייל (סוכה ייח) לאסור夷ש בהגרא שם שמקורו בירושלמי הניל) וכי באור זרוע (בהלכות סוכה סיימן שא)夷ש שדייקו מסתירות הרמב"ם עיי' פ"ז מהמץ' ומץ' היב) להיפך, שדין זה לאסור אכילה קודם החג הוא אך בפסח ומשום מצה, ועיי' גם רשבם (ק)

ובדרך משה (שם אות ו) תמה על פסק זה, דמה טעם夷ש לאסור בחג הסוכות, ובשלמא בפסח, שאכילת המצוה עצמה היא המצוה צורך לאוכלת לתיאנון, אבל בסוכות אין האכילה תכליות וסוף המצוה, רק העיקר הוא שידור בסוכה, אלא שאין עיקר דירה אלא באכילה, ובאכילה בלבד תיאנון נמי סג' והוא ישיבת סוכה מעלייתא (הערה: מי דפשטל לדם שגדר חיוב לילה הראשון בסוכה הוא היישיבה בסוכה ולא האכילה בסוכה, כבר חקרו בזה, ורק אצין לרוח בסוכה כז' אמר שמספרש שם בדבריו בחילוק הדם,夷ש). אכן קושיות הדם אינה רק על מהרייל והאו' אלא אף על הירושלמי עצמו שהסתפרק בדיין זה, ואף ציריך להבין מה היה ספיקו של הירושלמי לאסור.

אמנם, לפי מה שהקדמנו נראה שהדין תלוי במלחוקות ראשי והרן בטעם האיסור, ודעת הדם הייתה בראשי, דבענין תיאנון, ולפ"ז שפיר הקשה, דזה לש בסוכות וככל, אמנם-aosרים יסבירו כדעת הרן, שהחשש במצה הוא משום שמא יאכל אכילה גסה, ומכיון שאכילה גסה לאו

שמה אכילה, וכאילו לא אכל דמי, ונמצא שלא אכל בסוכה ולא יצא ידית, ושפир שיק לגוזר עז גם בסוכות כמו בפסח. וספק הירושלמי בנקודה זו ממש.

ובתוספות ריש עפ' כתבו זל, ערבי פסחים אי גרשין ערבי ניחא ואי גרשין ערבית ה'ק ערבית שחוותין בו פסחים איז ערבי פסה ראשון ושני עכ' ומובהר בדבריהם זל (لتוי בתארא) שאף בפסח שני ישנו לאיסור אכילה טמוך למנהה. וכך במקתם, במאירוי, וככלבו (ס"י מיט) אבל הרמב"ם לא הביא בחיבורו די' בפסח שני (וכן דיקו האחוריים). ועי' גם מרדכי בראש פרקין שהביא קי' התוס' ותירוץ זה השמייט, והדברים צ'ב.

והנראה ברור בדעת הרמב"ם והמרדי, שחלוקת דין חיוב מצה בפסח ראשון מפסח שני, בעוד שבפסח ראשון חיוב מצה הוא חיוב עצמי, ואינו תלוי בקרבן, וכבדיקל מצה זהה DAOРИתא אף דלייכא קרבן. אבל בפסח שני נאמר על מצות ומרורים יאכלו והל עיקר לא בא המשכה אלא בטפל לקרבן (וכן נקטו האחוריים, שאין כאן ג' מצות נפרדות, אלא מצות קרבן וממשירו עי' פסחים דף צ), ואיך מובן היעב שדווקא פסה ראשון דאייכא חיוב מצה בפניע, מסתמא היתה נאכלת כפי שאנו אוכלים בתחום האכילה ולהתיאנון, ואיך שיק לאסור לאכול בעפ' כדי שייאל מצה לתיאבון. אבל פסה שני אין מצה באה אלא עם הקרבן, והקרבן הלא אינו נאכל אלא על השבע (עי' פסחים דף ע עא), ועוד מצה הבאה עמו נאכלת על השבע דווקא, ואין שיק להזuir כאן תיאנון, ושוב מה לנו להרוחיקו שלא יאכל מן המנחה ולמעלה. כן נראה דעת הרמב"ם והמרדי.

באופן שכבר התקשו האחוריים מה רואו התוס' לדמות פסה שני לראשונה, והחילוק מבואר וכינל, אכן בדעת התוספות ודעימיה צל דازלו בשיטת הרין דהטעם משומש דחיישין לאכילה גסה, וזה אין לחלק בין פסה ראשון לפסה שני, ואם אייכא למיחס לאכילה גסה, בשני נמי אייכא למיחס. וכבר עמד בזה השפה והעליה כן. (עי' גם בגרה בסטנסיל סי' מיב, זכר יצחק חא סי' פ ובחת'ס)

ובעיקר הדבר שהעלוי האחוריים בפתרונות שבפסח ראשון מצות מצה עומדת לעצמה, יש לעיין, שהרי הגמרא (דף קכ' א') משווה דין פסה ראשון לפסה שני, ובשניהם הפסח נאכל על מצות ומרורים. וכבר מצאנו דעת רב אחא בר יעקב שפטור לגמורי מאכילת מצה זהה, ולדידיה פשיטה שמצות מצה אינה מצווה בפ"ע, אלא אף לדידיןDSL מצה זהה DAOРИתא מריבוי הכתוב בערב תאכלו מצות ממ זומן שהbakim היה טפל לקרבן, ושוב אין נאכל אלא על השבע ולא משמע מתני אייריו בזהו דווקא).

והנראה **לעד** שאף בזמן המקדש היו שני חיובי מצה: מצה הבאה בפ"ע ומיצה הבאה עם הקרבן, וכפי שיבואר.

שהנה, יש להבחין בשוני שבין לשון הפסוקים בפסח ראשון ושני. ובפרשת בא לשון התורה זאכלו את הבשר בלילה הזה צלי אש ומיצות על מרירים יאכלו. ונראה פירושו כך: ואכלו את הבשר ואת המיצות, ואת הבשר יאכלו על מרורים.

אבל בפרשת בהulletek, גבי פסה שני כתיב, על מצות ומררים יאכלו ומשמע שבפסח שני כפי המירו כן המיצה ושניהם אלא משמשין לעיקר שהוא הקרבן, אבל בפסח ראשון אף המיצות עיקר לעצמן, ורק המירו הוא טפלה לפסת. ושוב מצאת בזיהית שהדברים כבר מבוארים כן ברכבץ (בא פרק יב) תלית. ועייש ומש בסמוך. אלא שטוגיות החיס (בדף קכ' א') ללמדו מפסח שני לפסה ראשון עומדת נגדנו, עייש בכל הסוגיא, ולכאותה משמע שאף מיצת פסה ראשון אינה באה אלא בטפל לקרבן, וככזו מיצת פסה

שני. וכן נראה פשט הסוגיא בדף צ' עא שמצוה מכשורי קרבן היא. וילך), והוא דלא כפירושינו בפסקוק, שחייב מצה אינו תלוי בקרבן.

אלא שבלאה קשה על השם מדווע נקט הלימוד מפסח שני ולא הביא הפסקוק של פסח ראשון עצמו.

אלא באמת נראה דלקם, ושיטת השס היא גם בדברינו, והוא, דמתחלת לא היה נראה לגמי שפסח שני יהיה טעון מצה באכילתו ופסח ראשון לא דין זו סברא להחמיר בשני יותר מבראשון. עכ"ס ברה הגמי לפרש לשון הפסקוק בפרשיות בא זאכלו את הבשר... צלי אש ומוצאות כלומר עם מצות, ושניהם, המצוה והמורו טפלים לקרבן, כמו פסח שני ממש. וזהי באמת שיטת רב אחא בר יעקב.

אבל ובא דורש את הפסקוק בערב תאכלו מצות לרבות מצה בזזה. ולפ"ז יש לנו גילי בפסקוק שאכן יש חיוב מיוחד בפסח ראשון יותר מפסח שני, ובראשון בעין מצה מצד עצמה. ולרבא פירוש הפסקוק צלי אש ומוצאות היינו כפשוטו, שתי מצות נפרדות, וכמשול.

וביוור נראה, דודאי גם לרבע אחא הוא מצה מצויה בפע' בפסח ראשון, וכמשה בפשט הפסקוק, אלא שסוגיות הגמי היא לדון האם למרות שהמצה מצויה בפע', מים אינה נהגת אלא בזמנן הקרבן, וכמו שפשט הדבר כך בפסח שני לפחות ובזה פלייני רבא ורב אחא לניל. עיין בסוגיא בעניין ערל וטמא שמודה רב אחא דבר מצה לא קרבן, אבל כמלה מה שעניינה שמשם אין להוכיח דחיי מצויה בפע', דיש לדחוות, דהואיל ושאר כל ישראל ואוכליין הקרבן, ורק הוא להצறר אליהם, ונוטפל הוא לאכילת הקרבן הכללית של הציבור והובן. וכך מדברי הרשbos ומה כתיב בהאי), עיש' שכabbת דעתם ושיהה בדרך רחוקה אית' ליה תשלומין לפסח שני ואז לטרוח לעשות בראשון, ומשמעו דס' דאכילת מצה בראשון ללא קרבן שווה לאכילתה בשני בטפל, וקייצתgi. אכן מסוף הפסקוק דפסח ראשון יש ראייה, וככליל.

איך שלא יהיה עלה בידנו שגם בזמן שיש קרבן, יש מצוה נפרדת באכילת מצה בלבד מה שמשמשת לטפלת קרבן. ואכ' צרייך לאוכלה לתיאנון. משאכ' בפסח שני. עיין בנציג בריש פרקיין, והנלועד כתבתני.

ופלא על המאייר, שנראה דעתו שאף פסח שני עיי לתיאנון, ודבריו נגד הבנת כל האחרונים, וצ'ב. ושם נאמר דסל שאף בפסח שני בעין מצה לעצמה ויליף זה מפסח ראשון, ודוחקן.

עליל הбанו סתיירת דברי הרשbos, שבראש בפרק פ' טעם אישור האכילה כדי שיأكل אכילת מצה לתיאנון, ואילו בדף קז פ' מחחש שמא יאכל אכילה גסה

הנראה בזה הוא, דהנה בריש פרקין גרס'י בגמי זל, מאי איריא ערבי פסחים אפי' ערבי שבתות וימים טובים נמי דתניתיא לא יאכל אדם בערבי שבתות וימים טובים מן המנוחה ולמעלה כדי שיכנס לשבת כשהוא תואה דברי רבי יהודה רבי יוסי אומר אוכל והולך עד שתתחשך. ופרק רב הונא, לא צריכא אלא לר' יוסי דאמר אוכל והולך עד שתתחשך הני מיili בערבי שבתות וימים טובים אבל בערב הפסח ממש חיובא דמצה.

ורב פפא מתרץ, אפיילו תימא רבי יהודה התם בערבי שבתות וימים טובים מן המנוחה ולמעלה הוא דאסיר סמיך למנוחה שרי אבל בערב הפסח אפיילו סמיך למנוחה נמי אסור. עכ'

ומבואר מוקשיות הגמי שהנicha שאין חילוק באיסור אכילה בין שבת יויט, והאסור כאן אסור כאן והמניר כאן מתיר כאן. וכן היא באמת דעת רב פפא, אלא שרב הונא מחילק בינויים וכן קיל'.

והנה, לעניין שבת נראה שסבירא היא שאין לגוזר מושום **אכילה גסה**, שהרי אין מצווה מסויימת לאכול, רק דין כללי הוא לענוג את השבת, וביתר שאת שהאכילה צער לו - פטור, שאינו עונג. ואכ' צל שהאיסור לאכול בעש' (לדעת ר' יהודה) נובעת מושום עונג וכבוד שבת. ואם כנים הדברים, נמצא שלפי סברת הגמ' כתעט, שפסח דמי לשבת, אף גם בפסח הטעם כדי שיأكل לתיאבון, וזה כפי רשבם במשנה.

אבל דברי רשבם בדף קז חן לפי המスキנא, וכרב הונא דסל לחלק בין עפ' לעיש', ובעש' לא אסרים מושום תיאבון לריויס, ואף בפסח נמי אין לאסור מטעם זה, דמאי שנא, ורק מושום גזירה דלמא אתי למיכל מיניה אכילה גסה הוא דאסרין.

פסז - יום ההולדת של עם ישראל

ר' שליה גוטמן / רcy הדרכה

הנביא יחזקאל (כח, ג) מתאר את פרעה מלך מצרים בתיאור מאד מעניין. התנים הגודל הרובץ בתוך יאורי אשר אמר לי יאורי ואני עשייתני. CIDOU עפ' דברי חז'ל פרעה התנהג בתוך היאור בצורה כזאת שיחשבו שהוא אלוהי כל יכול ובעל כוח מיוחד, ודברי הנביא אני עשייתני. נראה אפוא שרשעתו של פרעה לא הייתה רק בכך שרצה להיות מלך חזק ולשלוט על בני אדם בכוחו הזרע, אלא לפרטיו היו מחשבות טומאה עמוקות יותר. פרעה טען שהוא יצר את העולם, ובזה הוא בעצם נלחם בהקבלה. השعبد של פרעה עם ישראל היה כדי להראות שהוא בעל הדעה הנכונה והמוסרית בעולם. השם מצרים מבטא את המצריים והמצרים שהם רצו להשליט בעולם ישראל. וכן פרעה ממנה הקביה שליח של עם ישראל שיתמודד מול פרעה. לכבודו היינו חשבים שכדי לנצח בויכוח עם מלך גדול זהה, היה צריך לשלווח אדם בעל שפה ברורה ותקיפה ומוכבן בעל אישיות פוליטית מיוחדת. ואולם בדיק להפוך, הקביה ממנה את משה שהיה מגמגם בדיובו וממיילא גם הופעתו מול המלך לא הייתה כל כך מושלמת, עד כדי כך שאחיו אהרון היה נזק להצדוף אליו. אם כן למה דוקא את משה שולח הקביה להתגנזה עם פרעה הרשע.

התשובה לכך שבאישיותו של משה הייתה סגולה מיוחדת, סגולה שלא הייתה בצורה כזו באצל אף ישראלי, בזמן השعبد. משה רビינו לא היה סתם בן אדם רגיל, משה היהنبي. עפ' הסברו של ריהל בספר הכוורי (מאמר ראשון) נבון מהי עוצמתו של הנביא. נביא בישראל הינו אדם שהצליח להרים את עצמו מלהרגלים והמחשובות המוציאימות של העולם הזה, אל המחשבות העמוקות והנסתרות של הקבלה. הנביא שהוא המתין האמתי בהקבלה לא מונחה את מה שקרה בעולם הזה לפי הדרכים הפחותות והרגילות של בני האדם, אלא הוא חי וمبיט תמיד על העולם בדיקות כמו שהקבלה מסתכל ומוביל את העולם. ממיילא, באצל אדם כזה, האמונה השוכנת בקרבו היא ממש מקור חיים (צדיק באמונותיו יהיה). משום שgem כאשר הוא נמצא במקומות של שלג ומשבר הוא מסוגל את עצמו לחשב כיצד הקבלה מסתכל על המצב הזה. היכולת להבין מה רצון ה' גם במקומות שלروع וקושי, נתנת לאדם תשובות איך להיזז ולקדם את המיציאות ומן המיציר להגיע אל המרחיב. וזה לא רק בגלל שיש Shir Shmi שמאמין לא מפחד. אלא בגלל שהמאמין האמתי יודע כיצד באמות הופכים את המור למונע ואת הקושי להצליחה, ולא רק איך מدلגים ובורחים מן הצרה.

בשל כך דוקא משה נבחר מכל עם ישראל לifyig את הקביה מול פרעה הכהן. ובזה שימושה היה כבד פה, זה בא למדונו שכשר צריך להתמודד עם משברים. רק בכוחה של האמונה הישראלית אפשר לנצח. רק עיי סגולה מיוחדת זו אפשר להתמודד מול הרישעה והכפירה, דוקא כך ולא עיי הציגות ועשיות רושם חיוני.

ممילא כל הוויכוח המופיע בספר שמוטות בין פרעה למשה לא היה סתום וויכוח בין שליט אכזר לעבד משועבד, אלא הוויכוח הוא בין המתין האמתי הגדול לכהן. פרעה טוען שהוא ברא את עצמו, ושאין דבר יותר מוסרי ממנו. המוסר המצרי הינו המוסר הנכון להוביל את העולם. לאורך פרשיות השיעבוד פרעה טוען כל הזמן: "מי ה' אשר אשמע בקומו לשלח את ישראל לא ידעתי את ה' וגם את ישראל לא אשלח". פרעה מתכחש בכך שיש ממשו גדול ממנו שמנhalb את העולם. וכגンドו, משה לא סתום מבקש לשחרר את ישראל מהשיעור, אלא לכל השחרור הזה ישנה מטרה מאוד מיוחדת שלח עמי ויעבדוני. אך פרעה רוצה למנוע זאת, הוא לא רוצה

שמע יישרָאֵל יִצְאַ מִמִּצְרַיִם וַיַּפִּיצֵּ אֶת אֶמְוּנוֹתוֹ בְּכָל הָעוֹלָם. וְכָאֵשׁ מֹשֶׁה מֵרָא אֶת מַופְתֵּיו שֶׁל
הַקְבִּיה בְּמִצְרַיִם כֹּל זֶה בָּא כְּדִי לְהָרְאֹות בַּעֲבוּר תְּדֻעַ כִּי אֵין כְּמוֹנִי בְּכָל הָאָרֶץ זַלְמָעַן סְפִּרְתִּי
שְׁמֵי בְּכָל הָאָרֶץ.

אמנם תוך כדי הויוקה עם פרעה קורה עוד דבר חשוב. עם יישרָאֵל נמצא בתוך בין שני
מנהיגים. מצד אחד שולט בהם מלך רשות ומכבד עליהם את העבודה כדי שלא יהיה להם
פנאי להתבונן על חיים ואמונהם. ולא ישעו בדברי שקר. ומהידך משה, כשהמוון בן הוא משה
ומרים את עם יישרָאֵל ממשעריו הטועמא אל שערי האמונה בה. שיאה של האמונה והדבקות
של עם יישרָאֵל בהקבאה מגיע כאשר עם יישרָאֵל לוחת את האלים של המשובדים שלהם
ושוחחו בצדוי ה' לעינייהם (קורבן פסח). עם יישרָאֵל קם ושותט את הסמל של הצמצומים בעולם.
את הסמל שמנטיא קטנות ושיעבוד להרגלים זרים ונוכחים בעולם. ברגע זה ממש, עם יישרָאֵל
זוכה לצאת מצרים. ברגע של חסד אלוקי גדול המתבטאת בגלי השכינה האלקית לפני עם
ישרָאֵל, בעוד עם יישרָאֵל מראה את שיכותו לה, יוצא עם יישרָאֵל ממצרים.

תמיד בלילה הסדר עולה בראשי שאלות תם. לאורה לשם כל החגינה הגדולה ביום זהה,
הרי הקבה הבטיח לאברהם שעם יישרָאֵל יהיה לעבד במצרים ואחיך הקבה יוציא אותם
ברכוש גדול. מAMILא, הבטחות צrisk לכיים, ואם הוא רצה שנרד לשם הוא גם צrisk להוציא
אותנו משם. אך תשובה עמוקה מאיירה את עינינו בלילה זה, לחג זה ישנים כמה שמות בתורה,
חג הפסח וחג המצות. חג הפסח אמן מבטא את החסד האלוקי שלקח אותנו מצרים גם
בשלא הינו כל כך ראויים. אך חג המצות מבטא עניין אחר. המצא מבטא את החירות.
המציא מבטא את זה שניתן לחיות מדבר ורק משום שהוא פשוט וריק מתכנים היוצנאים. חג
המציא מבטא את יום ההולדת של עם יישרָאֵל, כאן התחלת האמונה הישראלית להופיע את
דבר ה' בעולם. כמובן את חג הפסח כל יהודי חוגג, כי אין אדם שלא חוגג את יום ההולדת
שלו. ממילא כאשר אנו מסביםليل הסדר בנוסף על כך שאנו מודים להקבאה שאלאנו, מודים
אנו להקבאה שבחר בנו מכל עם ווומם אותנו מכל לשון וקרבו לעובודתו. כאן בלילה זה
מחילה כל הסיפור ההיסטורי של עם יישרָאֵל ובקבתו בהקבאה. לכן כשהחביר רוזח בספר
מלך כור בספר הכוורת על אמונהנו הוא מתחילה בסיפור יציאת מצרים ולא בראית העולם.
כי שם נולד הקשר המיחודה בין עם יישרָאֵל להקבאה שמחיה ומוביל את העולם ובזה מתחילה
הופעת ה' בעולם. (כוארי א, יא).

התורה מתחארת בתקילות פרשיות בשלחה: יבנֵי יִשְׂרָאֵל יַצְאִים בַּיּוֹם שְׁמִינִי יָד, ח) לכואורה
היה תהורה צריכה לומר בלשון עבר **יצאו** ביד רמה. אך מלמד אותנו הרב קוק בפתחמו
לחודש ניסן שיציאת מצרים תמיד תהיה סיבת הפריחה והאביב לכל קיומו של העולם. היום
זה שבו התחילה הקבה להתגלות בעולם דרך עם יישרָאֵל, הינו סוד החיים של העולם, וענין
זה מיוחד דווקא בעם יישרָאֵל. שהרי כל המועדים שלו וכמובן גם השבת הימים זכר ליציאת
מצרים. ההתחדשות שלו לאווךימי השנה תליה בידיעה ובהרישה שאנו כל הזמן גם עכשו
יוצאים ממצרים. יוצאים מכל המסגרות ומכל מני התייחסויות שלו שמצוות אוננו.
יוצאים אנו מכל מיני מחשבות קטנות שמקטיניות את שאיפותינו, אל אמונהנו הגדולה בהקבאה
שמצויאת אוננו לחרות עולם. אמונה שמביאה אותנו להביט את העולם לפני המבט האלוקי,
המבט שמדריך ומסדר את העולם גם בזמןים שנראה שהעולם תקוע ומשועבד ומחוסר חיים.

שמורה בבשר ויין

נחמיאל בן סעדון ני ויקיר מנחם ני / כיתה יב

נאמר בغمרא במסכת פסחים דף קט. רבי יהודה בן בתירא אומר בזמן שבית המקדש קיים אין שמחה אלא בבשר ויין שנאמר: זוחחת שלמים ואכלת שם ושמחה לפני ה' אלוקיך ועכשו שאין בית המקדש קיים אין שמחה אלא בין שנאמר: זיין ישמח לבב אנוש.

כתב הרמב"ם בהלכות יויט בעניין שמחות יום טוב - כיצד משוחחים, הקטעים נוטן להם קלויות וגוזים ומגדנות, והנשים קונה להם בגדים ותכשיטים נאים כפי ממונו והאנשים אוכלים בשר ושותים יין שאין שמחה אלא בבשר ואין שמחה אלא בין.

ולכאורה הדבר אינו מובן - הרי הגמרא אומרת שבזמןנו אין שמחה אלא בין בלבד וכיitz הרמב"ם כתב שהשמחה היא גם בבשר וגם ביין! זקושיא זע העלה הבית יוסף (סימן תקכ"ט) מצאו מסטר תיווצים לקושיינו של מוץ.

כתב הרב שלמה לוריא בספרו **ימ של שלמה** (מסכת ביצה פרק ב' סימן ה):

דבריו של ריבב בغمרא אין כוונתם לאכילת בשר אלא לומר שבזמן שבית המקדש קיים השמחה התקיימה באכילת בשר שלמים, כיון שמלבד אכילת הבשר הייתה שמחה בעצם המועד של הקרבת הקורבן ובאופן זה די היה באכילת בשר הקרבן.

אולם ביום שבית המקדש חרב ואין הקרבת קורבנות, שמחתנו היא שמחת חולין באכילה ושתייה, דהיינו סעודה ויין. לדרכו, הבשר אינו אלא מרכיב, אם כי עיקרי, בסעודה.

תירוץ נוסף ל Kohashiyat habayit Yosef כתוב ר' יואל סיורק בשפרו בית חדש (ביח):

גם ריבב מודה שהשמחה היא באכילת בשר אלא שכותב שהשמחה היא בין רצונו לומר שכיהם שבית המקדש חרב עיקר השמחה היא בין.

ביסודם של דברים, תירוץ של הבich דומה לתירוץ היישן, אלא שיש להבחין במספר הבדלים שבין תירוציהם:

א. היישן סובר שבזמן שבית המקדש קיים לא היה צורך בין, שמחת הקורבן הייתה מסתפקה.

ואילו הבich סובר שבזמן שבית המקדש קיים אמנם עיקר השמחה היא בשר אך גם יש צורך בין.

ב. ליישן אין די בשר וצריך סעודה אלא שבאותה הסעודה צריך להיות בשר חלק ממנה, ולפי הבich שמענו שצריך סעודה גמורה.

הערוך לנו הולך בדרך אחרת, הרב מציג סוגיות חלוקות בסיסוד מצוות שמחה:

א. במסכת פסחים מובאת שיטת ריבב הסובר שהשמחה היא דוקא בבשר שלמים מדאוריתא ולכן בזמן זה שאין קרבן אין נהגת מצוות השמחה אלא מדרבנן ורק כזכור למצווה כמו שכותב ישמחת בחג' תיקנו חכמים שימכח זו תהיה בין.

ב. אולם סוגיות הגمراה במסכת חנינה שקיים מצוות שמחה הוא בכלל דבר המשמה, לפי סוגיה זו אין צורך בקרבן דוקא.

העורך לנר כותב, שלפי הסוגייה בחגיגה אין חילוק מהותי בין זמן המקדש לזמן הזה: שם שבזמן המקדש היו שמחים באכילתבשר כן הוא בזמן הזה.

אולם, לשיטת ריבב שלדים חיוב שמחה מוגש לקיימה בבשר שלמים, גזירת הכתוב היא בעין קרבן דוקא, וליכא למלフ מינה שסבירת התורה שבשר משמה. ואיך בזמן הזה עבדין לשמחה בין, שבין דוקא גלי קרא דאיقا שמחה, שנא' ויין ישמח וכו'?

העורך לנר מוסיף, שניתו לדיק מדברי הרמב"ם (בפ"ב דחגיגה) סובר בשיטת הגמי דחגיגה, ולא בשיטת ריבב, עי"ש.

לפי זה, מסיק העורך לנר, מבוארת שיטת הרמב"ם: שיטת הרמב"ם אכן איננו כנאמר בגמרה במסכת פסחים הרמב"ם דוחה שיטת ריבב מפני סוגיא דחגיגה. לפי זה אכן אייכא שמחה בבשר ובכלל דבר המשמה.

יש להזכיר, שאעפ' שהרמב"ם פתח שמצוות שמחה מתקיימת באכילתבשר ויין, מסיים לשון הרמב"ם משמע שאין חובה מוגדרת בשנייהם יחד דוקא, אלא אפי' אם יאכל בלבד או ישתה בלבד נמי אייכא שמחה. (עיין בלשונו שם). הדבר מובן עפ' סוגיא דחגיגה, שמדאוריתא יוצאי בכל דבר המשמה.

הסבה בפנִי רבו אביאל שובל ני / כיתה יא

הגמרה פשחים דף קת. אומרת 'בן אצל אבי בעי הסיבה. איבעיא להו תלמיד אצל רבו מאין תש דאמור אבי: כי הויין בי מר זיגען אבירכי דהדי, כי אתינן לבוי רב יוסף אמר לנו לא צרייכנו, מורה רבך כמורא שמיים. מתיבי: עם הכל אדם מיסב ואפילו תלמיד אצל רבוי כי תניא ההיא בשוליה דגורי:

הגמרה אומרת שבן אצל אבי צרייך להישב, והסתפקה מה דין תלמיד אצל רבו. הגמורה פושטת את חספוק לפי מה שמספר אבי אמר שכשחו בליל הסדר אצל רבה ראש היישוב, היו הבחריים נשענים כל אחד על ברכי חבירו, שישב לשמאלו לקיים מצות הסיבה. אלום כשהרבה נפטר ורב יוסף נתמנה לראש היישוב הורה לתלמידיו שלא צרייך להישב, שהרי המשנה באבות מלמדת יהי מורה רבך כמורא שמיים. הגמורה מקשה על דין זה שהרי עם הכל אדם מיסב ואפילו תלמיד אצל רבו ותירצ'ה שמדובר ברבו שלמדו אומנות אבל ברבו שלמדו תורה לא צרייך הסיבה.

ההבדל בין תלמיד לבן

צרייך להבין מדוע חילקה הגמורה בין תלמיד לבן הרי גם בן צרייך לנוהג מורה באביו המהREL כותב בספריו גבורות ה: כתוב איש אביו ואימו תיראו ובקידושין פרש, שיראה שמדובר בה, הכוונה שלא ישב ויעמוד במקום אביו, ולא יסתור את דבריו, ולא יעשה כל הדברים שנראה שמקל בכבוד אביו, אבל מותר להישב בפני אביו כי אין אישור שורה באביו אבל ברבו לא ישב מפני שמורא רבך כמורא שמיים ואסור לנוהג בשורה בפני רבו.

בפני רבו או אסור או רשות? אמר רב יוסף לא צריכתו מורה רבך כמורא שמיים האם אסור להישב בפני רבו או שرك לא צרייך אבל אין אסור? הדרשה כתוב שלא צרייך לקיים מצות הסיבה, ממילא אסור להישב משום מורה רבך. ואפשר לבאר זאת על פי דברי הדבר שמאלו שambilא תלמיד אצל רבו לא ישב מפני שבמציאות התלמיד מפחד להישב בפני רבו ואז ההסבה שלו היא לא דרך חירות ולא יוצא ידי חובה ולכון לא ישב ומחייב שאין בהסבה זו שוב מצווה, ממילא יש אישור בדבר משום שצרייך לנוהג במורה בפני רבו.

בדברים אלו מישב הדבר **שמעאל**. שאלת נוספת שיש לשאול: שהרי אם רב יאמר לתלמידו לעבור עבריה מדברי סופרים אסור לשמעו לו, משום כן מוצע מבטלים את ההסבה בפני הרוב משום כבוד הרוב. אלא צרייך לומר מכיוון שבמציאות התלמיד מפחד מרבו ויוצא שלא מיסב דרך חירות אם כן הוא פטור מטעם אונס.

אבי שהוא רבו: תוספות דה לפנִי רבו כתוב: נראה דאבי והוא רבו נמי אין צרייך, דלא גרע מרבו אחר. מיהו סתם אב מלמד לבנו תורה כדאמרין פרק קמא דקידושין דף לא שהבן ירא מאביו יותר מאימו מפני שלמדו תורה, ואפילו הכי קאמר בפני אביו אין צרייך הסיבה. תוספות מסתפק מה הדין ברבו של הבן והוא אביו האם לא ישב בפני מפני דאיינו גרע מרוב אחר או שבאבי והוא רבו צרייך להסביר שהרי סתם אב מלמד לבנו תורה והגמרה בכל זאת אומרת שמסב ומוכח מכך שגם באביו שהוא שלמדו תורה ישב.

הראש מסיק שבן אצל אביו צריך הסיבה אפילו הוא רבו, דסתם בן אביו מלמדו תורה והקרבן נתנה אל כתוב דלענין מעשה ראי להחמיר בן אצל אביו לא יסב אלא אם כן נתן לו אביו רשות.

המהרל בගבורות זו: מבקשת על הראש, שאמור באביו והוא רבו יסב שהרי סתם אב מלמד לבנו תורה ובכל זאת חייב להסביר, וקשה והרי רואים בבבא מציעא שאבידת אביו ואבידת רבו אבידת רבו קודמות שאביו מביאו לחיי העולם הזה, ורבו מביאו לחיי העולם הבא שלמדיו תורה. משמע שרבו מלמדיו תורה ואביו לא? ואפשר לתרץ שאבא בן מלמד לבנו תורה אמן לא בכמויות של הרב ולכן אבידת רבו קודמות אבל עדין הוכחת הראש קיימת שסתם אב מלמד לבנו תורה ובכל זאת אמרה התורה שבן אצל אביו צריך להסביר:

רבו שאינו מובהק:

הראש סובר שתלמידיך בפני רבו לא צריך הסיבה גם ברבו שאינו מובהק, ומבייא ראייה לכך שהגמרא תירצה את הקושיה עם הכל אדם מיסב ואפילו תלמיד אצל רבו רואים שגם תלמיד אצל רבו צריך הסיבה ולא כמו שאמרנו שתלמידיך אצל רבו לא צריך ליסב ממשום מורה רבך כמו שמיים, שמדובר ברבו שלמדיו אומנות, אבל ברבו שלמדיו תורה לא צריך הסיבה. ומה זה שלא אמרנו שמדובר ברבו שאינו מובהק סימן שלא יסב אפילו ברבו שאינו מובהק.

המהרל מבקשת על כך:

הטעם מורה רבך כמו שמיים לא שיק בربו שאינו מובהק שם היה שיק היה צריך לעמוד כשרואה את רבו שאינו מובהק כמלוא עיניו והרי זה לא נכון.

ואת הוכחת הראש דוחה המהרל. שהגמara הבינה שכתוב אףלו תלמיד אצל רבו מדובר ברבו מובהק כי אם היה מדובר ברבו שאינו מובהק היו כתובים זאת, כי סתם רבו הכוונה רבו המובהק ולכן הצרכנו לתרץ את הקושיה שמדובר בשוליא דנגרי, אבל באמות גם תלמיד אצל רבו שאינו מובהק.

השוע בסימן חוב סעיף ה' פוסק: תלמיד לפני רבו אין צריך הסיבה ואפילו אינו רבו מובהק, אלא אם כן ניתן לו רבו רשות.

הגדה של פסח

שער שני



כָּל־אֲבָנָה וְכָל־מַעֲשָׂה וְכָל־מִזְרָח וְכָל־מִזְרָח וְכָל־מִזְרָח וְכָל־מִזְרָח וְכָל־מִזְרָח

קֶדֶשׁ. וַרְחֵם. בְּרִפְפָם. יְמִין. מַגִּיד. רְחֵצָה. מַוְצִיאָה. מַצָּחָה.
מְרוֹר. פּוֹרָךְ. שְׁלַחַן עֻוּרָךְ. צְפּוֹן. בְּרַךְ. הַלְּלָה. גְּרֵצָה.

כָּל־אֲבָנָה וְכָל־מַעֲשָׂה וְכָל־מִזְרָח וְכָל־מִזְרָח וְכָל־מִזְרָח וְכָל־מִזְרָח וְכָל־מִזְרָח

קדש

מוזגים לו כוס ראשון ומקדש עליון, כל אחד מבני הבית ייקח כוסו בידו ויעמוד, ובעל הבית יקבל את החוס כשתידי ידיו משתי ידיו של אדם אחר, ואחר כך יאחזונו ורק בימין ויקדש (ויכונן להוציא את השומעים ידי חובה וגם הם יוכנו לצתת ידי חובה).

אם חל בשבת אמרים:

יום הששי. ניכלו השמים והארץ וכל אֱלֹהִים: ניכל אֱלֹהִים ביום השבעי מלאותו אשר עשה. ונישבת ביום השבעי מכל מלאותו אשר עשה. ויברך אֱלֹהִים את יום השבעי ויקדש אותו. כי בו שבת מכל מלאותו אשר ברא אֱלֹהִים לעשות:

ואם חיל יום טוב בחול מתחילה מכאן:

אללה מועדי יהוה מקראי קדש. אשר תקראו אתם בموעדם. וירבר מושה את
מעדי יהוה אל בני ישראל:

ברוך אתה יהוה אללהינו מלך העולם, בורא פרי הארץ:

ברוך אתה יהוה אללהינו מלך העולם, אשר בחר בנו מכל עם. ורוממונו
מכל-לשון. וקדשו במצוותיו. ותתן לנו יהוה אללהינו באהבה. (שבותות למשנה
ו) מועדים לשמה. חגים וזמנים לששון. (את יום השבת תהה ו) את יום חג
המצוות תהה. ואת יום טוב מקראי קדש תהה. וכן חרותנו. באהבה מקראי
קדש. זכר ליציאות מצרים. כי בנו בחרת ואottono קדשך מכל העמים. (ושבותות
ו) מועדי קדש (באהבה וברצוז) בשמה ובעשון הנחלתנו. ברוך אתה יהוה
מקדש (שבות ו) ישראל ויהזנים.

כshall יום טוב במושאי שבת מוסיפים:

ברוך אתה ית'ה אלהינו מלך העולם, בז'נא מאורי הארץ.

ברוך אתה ית'ה אלהינו מלך העולם, המבדיל בין קדש לחול. ובין אור לחושך. ובין ישראל לעם. ובין يوم השבעי לששת ימי הפעשה. בין קדשות שבת לקדשות יום טוב הבגדלה. ואת יום השבעי מששת ימי הפעשה הקפשת והבדלה. והקדשת את עולם ישראל בקדשך. ברוך אתה ית'ה המבדיל בין קדש לקדש.

ברוך אתה ית'ה אלהינו מלך העולם, שהחנו וקיימו והגינו לזמן הזה.

ישתו כל המוסבים בהשבת שמאל, את כל היין שבכוס, או שלפחות ישתו רוב ובייעית.

א

שיעור ארבע כוסות

נון נם שפירה ני / כיתה יא

א

תקנו חכמים לשנות ארבע כוסות בלבד סדר פסח: על כוס ראשונה אומרים את קידוש היום, על הocus השנייה קוראים את ההגדה, על הocus השלישית מברכים ברכת המזון ועל הocus הרביעית גומרים את ההלל.

מקור החיוב של ארבע כוסות נמצא במסנה: ערבי פסחים סמוך למנחה לא יאכל אדם עד שתתחזק ואפילו עני שבישראל לא יאכל עד שישב ולא יפתחו לו מאربع כוסות של יין. (פסחים י א). במסנה אין התייחסות לשיעור של כל כוס מאربع כוסות, התייחסות זו נמצאת בגמרה: שטאן בבת אחת, רב אמר: ידי יין - יצא, ידי חירות - לא יצא. השקה מהן לבני ולבני ביתו יצא. אמר רב נחמן בר יצחק: והוא דاشתי וובה דכסא. (פסחים קח עב).

יש לחקור האם הדין באربع כוסות הוא בכמות או בכוס, דהיינו האם החיוב הוא לשנות כמות של כוס שואה ובייעית, או שההוכס עצמה מכילה כמה ובייעות. או שהחיוב הוא לשנות את כל תכולת הocus אעפ' שהיא מכילה כמה ובייעות.

ב

הגמרה אומרת: שטאן בבת אחת, רב אמר: ידי יין - יצא, ידי חירות - לא יצא. (שם), ומפרש רשי: בבת אחת - עירה ארבעתן לתוך כוס אחד. ידי יין יצא - ששתה ארבעה כוסות. (שם), כתוב הרשבם: בבת אחת, עירה ארבעתן בתוך כוס אחד כך פירש רבינו שלמה. ולא נהירא דאפי' שותה הרבה בכלי אחד לא חשיב אלא כוס אחד דהאי ובייעית איינו אלא למעוטי פחות ורבייעית אבל טפי מרבייעית בכוס אחד חשוב כוס אחד. ונל דהכי פירושו בבת אחת שלא על סדר משנתינו אלא שטאן רצופין. (שם). כתבו תוספות: נראה כפירוש רשבים שטאן רצופין ולא כפירושי שעירה ארבעתן לתוך כוס אחד דשטאן ממשען הרבה כוסות.

יש לבדוק בדברי תוספות דאין קשה להם מה שהקשה רשותם 'דאפילו' שותה הרבה בכל אחד לא חשיב אלא כוס אחד אלא שرك מלשון הגמara יותר משמע כפירוש הרשbos ששתaan רצופין ולא כפירוש רשי' שעירה ארבעתן לתוכו כוס אחד, אך על עצם דברי רשי' שאם שותה הרבה בכל' אחד זה נחשב ארבע כוסות אין הם חולקים. ויש להבין מהו יסוד מחלוקתם, ומדוע לא קשה לתוספות עצם דברי רשי'.

אך הדברים יובנו עפ' החקירה הנזכרת, רשי' ותוספות סוברים שהדין הוא בנסיבות, וכך אם עירה כמהות של ארבע רבייעיות לתוכו כוס אחת חשיב ארבע כוסות אלא שرك ידי חירות לא יצא, ועוד תוספות גם לא הקשה על עצם דברי רשי', כי אכן הוא סובי' לדברי רשי' בלבד, אלא שלשלון הגמara יותר משמע ששתaan בכת אהיינו ששתaan רצופים. ואילו הרשbos סובי' שהדין הוא בכוס, וכך אם שותה הרבה בכל' אחד לא חשיב אלא כוס אחד. וכן תוספות מפרשים את דברי הגמara בעניין קידוש שם טעם מלא לוגמא יצא (שם קז עיא): מלא לוגמא... נראה שהוא רוב רבייעית דאמירין לךן והוא דשתה רובה דכסא. וכן כתבו בעניין רובה דכסא: זובא דכסא - האינו מלא לוגמיו כדפרי לעיל ומיהו לכתילה צריך לשנות רבייעית. ומוכח שהם סובי' כרשי' שהדין הוא בנסיבות. (כעין זה מסביר המהREL בגבורות ה' פרק מה עיישי).

ג

בשיטת רשי' ותוספות שהדין הוא בנסיבות, סובי' גם המאיiri (פסחים קח עב דה השקה), הרץ (פסחים קח עב דה השקה), הריטבא (הלכות סדר ההגדה עמי ז בהוצאת מוסד הרב קוק), האורחות חיים (ליל הפסח, סימן ו), המרדכי (פסחים קח עב דה שטאן), הרשבץ (מאמר חמץ לרשברץ, קיג), הכל בו (סימן ג, דף יא, ג), ובינו מנו ורמב"ם חמץ ומצה ז ט), הריד בפסקיו ומהרמים חלאוה (פסחים קח עב דה השקה ודוף קט עב דה ארבע).

לעומת זאת מובא באורחות חיים בשם הרמבן בשיטת הרשbos דהדין הוא בכוס: הרמבן כתב שצורך לשנות רובה מכל' כוס אפייל' מהזיך כמה רבייעיות (שם). כתיטה זו סובי' גם ובינו דוח: אין לפרש שטאן בכת אחת שננתן כל' בכוס אחד ושטאן, שאמן כן לא היו אומרים שטאן כאן שתית ארבע כוסות כל', שכיוון שננתן בכוס אחד אינן אלא כוס אחד, שאפי' נתן יין הרבה בכוס אחד אינו אלא כוס אחד (חידושים רבנו דוד פשחים קח עב דה שטאן).

ד

כתבו תוספות (שם) שרובא דכסא האינו דיעבד ומיהו לכתילה צריך לשנות רבייעית שלימה, וכן כתב הגרא בבייאו: מוכח בגמרא דקאמר יצא משמע דיעבד (בයואר הגרא אורח חיים סימן תעב סעיף ט), וכן כתב המהרייל: ישתה כל' הרבייעית ואם לא יכול לשנות כלו ישתה כל' הפחות רובה. (הלכות הגדה יד א). וכן כתב בעל המנהיג: לכתילה בעי רבייעית ואם שתה רוב יצא. (הלכות שבת סימן יח), וכן כתב הראביה (חוב פשחים תקיט) וכן כתב הלקט יושר (אורח חיים, עמי פז עניין ג).

לעומת זאת משמע מדברי הרמבן שלכתילה יוצא ברוב כוס ואצ' לשנות כולה, וכן ביאר החוק יעקב (אורח חיים תעב ט כ) בדברי הרמבן, עיישי דבריו. ויש להבין מהו יסוד מחלוקתם. והדברים יתבאו גם הם עפ' החקירה הנזכרת לשיטת הרמבן דהדין בכוס ואין הדבר תלוי בנסיבות מסוימות, ניתן לומר שיאמר כאן דין רובו ככולו דמי' וממילא יהיה אפשר אף

לכתחילה לשותות רוב כוס, ואילו לשיטת תוספות דהדין בכמות, ודאי שלכתחילה לא ניתן לומר דין יובו ככלו דמי, כי צריך לשנות לכתחילה את הכמות הנדרשת ורק בדייעבד אפשר להקל ולומר יובו ככלו דמי ולשותות רק רוב רביעית.

אמנם יש להעיר שהبة סובר שאף להרמבן יש לשנות לכתחילה כוס שלימה: הרמבן זל מפרש... והיינו דוקא אבל לכתחילה צריך לשנות כלו. (אורח חיים תעב ט דה ואם), וכן כתוב הפרי מגדים: הרמבן וזה שם טוב כמו שצין באර הגולה סוברים רובא דכסא בדייעבד אף מחזק כמה רביעית בעי בדייעבד רוב כוס ומימילא לכתחילה בענין כל הocus אף מחזק הרבה: (אשל אברם אורח חיים תעב ט דה שותין). אך אין זה קשה כלל, בדייעבד לומר שאף להרמבן הסובר שהדין בכוס, אף כן לכתחילה יש לשנות כל הocus, ובדייעבד ניתן להקל ולסמן על דין יובו ככלו דמי ולצאת בשתיית רוב כוס. אך כבר כתוב החק יעקב על דברי הבית: הבהיר פסק דלכתחילה צריך לשנות כלו אף בכוס גדול, ונוהגין לשנות רביעית או רובי אפי' מכוס גדול ופוק חי מה עמא דבר. (שם) ועיין לקמן במשנה הלכות.

הרמבם במשנה תורה סתום את דבריו וכתב כלשון הסוגיא: כל אחד ואחד בין אנשים בין נשים חייב לשנות בלילה זהה ארבעה כוסות של יין... שיעור כל כוס מהן רביעית... ואם שתה מכל כוס מהן יובו יצא. (ומנימים הלכות חמץ ומצה פרק ז הלכות ג. ט). ברם מלשונו יצא' מדיק הפרי חדש דלכתחילה יש לשנות כלו, ובדייעבד יוצא ברובו: שתה מכל כוס מהן יובו יצא עכ' אלמא דלכתחילה צריך לשנות וכו'. (אורח חיים תעב ט דה שתה). ואך אולי ניתן לדיק דהרמבם סובר דהדין בכמות שכנ רך בדייעבד יוצא ברובו וככל, אך עפ' דברי הבית והפרי מגדים הנל אין הכרח לומר כן. וצע.

הטור פסק: שיעור הocus רביעית... ואצ' שישתה כלו אלא רובי. (אורח חיים תעב ט). וכתב הבית: זמה שכטב ואין צריך שישתה כלו אלא רובי וכן בן משמע בגמרה ומיהו התוט' כתבו דלכתחילה צריך לשנות רביעית וכן משמע מדברי הראש, וכן כתוב הכל בו אם היה הocus גדול שיש בו שתי רביעיות שותין בו שנים זה אחר זה ויוצאי. (אורח חיים תעב ט דה ומה). וכן כתוב הדרשא על דברי הטו: מיהו לכתחילה כתבו התוספות והראש שיש לשנות רביעית (אורח חיים תעב ט). ומישמע מדבריהם שיש לנווג עפ' הטו שאצ' לשנות כלו אלא רובי רק בדייעבד ולכתחילה יש לנווג בדברי התוספות שיש לשנות רביעית שלימה. אך משמע דהטור פוסק דהדין בכמות ועכ' די רביעית.

השלוחן ערוך פסק: שיעור הocus רביעית... וישתה כלו או רובי. ואם יש בו הרבה רביעיות, שותין ממנו כל כך בני אדם כמנין רביעיות שבו. ויש אומרים שציריך לשנות רוב הocus, אפילו מחזק כמה רביעיות. (אורח חיים תעב ט). והעיר הטו: 'כלו או רובי - פי' מוח זל כלו לכתחילה או רובי בדייעבד ובמדיינות שהיין ביוקר אפי' לכתחילה סגי ברובו. (אורח חיים תעב ט). וכן העיר המשנה ברורה: 'כלו או רובי - היוינו כלו לכתחילה או רובי בדייעבד ובמדיינות שהיין ביוקר אפי' לכתחילה סגי ברובו אף כוס הרביעית ישתה כלו כדי שהיא יכול לברך ברכה אחרונה לכوع: (אורח חיים תעב ט).

הלבוש פסק כלשין השלחן ערוך אך השמייט את הייש אומרים בדעת הרמבן, והעיר על דבריו האליה רבה: 'הרבה רביעיות שותין וכו'. ויש אומרים שציריך לשנות רוב הocus אפילו מחזק כמה רביעיות, והוא מארחות חיים בשם רמבןabei. והלבוש שהשמייטו בכוונה דרוב פוסקים

חולקים עליו. גם מבואר כן בכלבו שהביא כל דברי ארחות חיים והشمיט לרבנן, וכן פסק ראנן דאך בכוס גדול אץ לשנות יותר מרוב רביעית. והביח החמיר שלא ליקח כוס גדול בשайн רוצה לשנות רוב (עש) וכמיש באליה זוטא. **אבל נהגין לבושו.** (תעב, יד).

השלtron עורך הרבה פסק: כל אחד מד' כוסות הללו צריך שייהה בו לא פחות מרבעית יין... יש אמרים שלכתחילה מצוה לשנות כל הocus אפילו מחזיק כמה ורביעיות אף על פי שבקידוש של שאר ימים טוביים ושבנות אפילו לכתחילה די בשתיית מלא לוגמי דהינו רוב רביעית מכל מקום בד' כוסות של פסח החמירו חכמים לשנות כל הocus לכתחילה ובדיעד ששתה רוב הocus יצא אבל אם לא שתה אלא חצי הocus אפילו שחציו מחזיק כמה ורביעיות לא יצא. יש חלקין על זה ואמרים שאף לכתחילה די בשתיית רוב רביעית אף אם הocus מחזיק כמה ורביעיות וכן עיקר וכן המנהג פשוט. ומכל מקום טוב לחוש לסדרה הראשונה וליקח כוס קטן לשנות כלו ובמקומות שהוא בוקר די בשתיית רובו. וכל זה בגין כוסות הראשונים אבל בכוס האחרון צריך לשנות רביעית שלו. (אורח חיים תעב, יט, ס).

הרואה קוק פסק: יזהר בכוסות דכל בב שייהו מחזיקין ורביעיות דהינו כשיעור ביצה ומחצה, ושתו ורבו לפחות, וכוס רביעי ישנה כלו. ואם אין שכל בב ישתו כל כוס הרבעי יוצאיםידי חותבת ברכה אחרתה, אך זה דוקא במקומות דחק, שבמקומות דאפשר אין מזמן לצאת מאחר כא הפט). (אורח משפט סימן קכח, פרק ב אזהרה טז).

המשנה הלכות פסק: מי שיש לו כוס גדול מחזיק יותר מרבעית כיוון ששתה ורביעיות ממנו שוב לא צריך לשנות יותר ואפילו לא שתה כל הocus דמיד ששתה כל הרביעית יצא לדעת רוב הפסיקים אפילו לא שתה רק מיעוט הocus וכגון שהה הocus מחזיק ג' ורביעיות ולדעת הרמן ול צריך לשנות עכפ' ורוב הocus אפילו מכוס גדול אבל לבסוף נראה דלא צריך לשנות כל הocus אם הוא גדול יותר מרבעית. (ועיין בchip ובשוע הגרשי סימן תעב סייט ופרי מגדים באאות ט ווי דסל דלהרמן בעי כל הocus ומהו אינו מוכחה בכ' ועכפ' לכوعן בלבד הרמן ודאי יוצא). (שות משנה הלכות חלק ד סימן טט).

המקור חיים פסק: שיעור כוס רביעיות (שמוניים ושבעה גרם)... וישתנו כלו או רובו לפחותות (וטוב שלא יקח כוס גדולה מהחזקקה כמוות גדולה כי יש סוברים שציריך או לשנות רוב הocus אפילו מחזקת כמה רביעיות). (קיוץ שער מקור חיים פרק מה הלכה ה).

הרב מרדי אליהו ציל פסק: צריך לשנות לכתחילה את כל הocus בפעם אחת או בשתיים ושלוש לגימות, ואם שתה רוב – יצא ידי חובה. ועל כן פנים לאפחות מרוב רביעית. (כ-45 גרם). ואם הocus גדולה – ישתה רוב הocus (באח צו כת).ומי שקשה לו לשנות יין, וקשה לו לשנות רוב של כוס גדולה, יקח כוס בינויו שמכילה רביעית יין ממש. (הלכות חגי). פרק יא – ליל הסדר. קדש. לא, לא).

הילקוט יוסף פסק: שיעור הocus רביעית... ישנה לכתחילה כל הocus, ובדיעד אם שתה ורבו יצא. ואם הocus גדול יותר, די שישנה רביעית כשהוא רוב הocus, אפילו לכתחילה. (מוועדים, סדר ליל פסח – קדש, סג).

הרב דוב ליאור שליטה פסק: למדקדקים ראוי לחוש לשיטת הרמן, שלא די בשתיית רוב שיעור כוס (רביעית), אלא יש לשנות את רוב הocus (גם אם הוא יותר מרבעית), שכן מי שקשה לו לשנות הרבה, העצה היא שיקח כוס של כ-100 סמ"ק, שאו רוב רביעית הוא בדרך

כלל גם רוב הכו"ס. (מופייע בחוברת 'דרישת שבת הגדול' לרבות ליאור שליטא, שער שלישי - פסקי יהודים, עמ' 70).

הרבי אביגדור נבנץאל שליטא פסק: אין ליקח כוס המכילה פחות מרבעית, אף אם אין דעתו לצרף כוס נוספת לשיעור רביעית. אם יש לו כוס גדולה או ב' כוסות קטנות, יקח את הכו"ס הגדול, אף שאין לו יין כדי למלא את כללה, קתן שהגיא לחינוך בעי דוקא כוס המכילה רביעית. לכתהילה צריך לשנות את כל הכו"ס. (ביצהק יקרה, אורח חיים תעב ט).

הרבי אליעזר מלמד שליטא פסק: צריך להניח בכוס לכל הפחות רביעית הלוג, ואם הניה בכוס פחות משיעור זה, כיון שלא היה בכוס שיעור חשוב של יין – לא יצא חובתו. (פניני הלכה פשת, הלכותليل הסדר, פסקה 8 - שיעור היין והכו"ס).

המקראי קודש פסק: 'לכתהילה יש לשנות רביעית הלוג יין...' ובפרט יש להקפיד לשנות שיעור זה בכוס ראשונה, וכי ששתה מלא לוגמו (שבאדם ביןינו שיעורו רוב רביעיות...) יצא בדייבדידי שתייתו כוס. ומכל מקום בששותה את הכו"ס השלישית או הרביעית, צריך לשנות שיעור רביעית שלימה באחת מהן... אם הכו"ס גדולה ומכילה כמה רביעיות, אין חוב לשנות את רובה, אלא די שישתה כשיעור הנזכר, אך טוב לחוש לסתורים שצורך לשנות את רוב הכו"ס, גם כשהיא גדולה. וכן מי שאינו בគונתו לשנות הרבה יין, טוב שיקח כוס המכילה רביעית, או מעט יותר, ומכל מקום צריך למלא את ארבעת הכו"סות עד תומן. (הלכות פשת, פרק ד הלכות יא יג).

בתלמוד ירושלמי מובא: 'מנין לאربעה כוסות רבבי יוחנן בשם רבבי בניה כנגד ארבע גאות...' ורבנן אמרו כנגד ארבעה כוסות של פורענות שהקבלה עתיד להשנות את אומות העולם... וכונגדן עתיד הקבלה להשנות את ישראל ארבע כוסות של נחמות: (פסחים פרק י הלכה א). וכן מובא בזוהר על הפסוק בשיר השירים: 'שובי שובי השולמית שובי שובי ונחוה בר' (ז א): אמר הקדוש ברוך הוא לישראל ארבע עמיים 'שובי', ומשיבה השכינה ינוחה בר' באربع כוסות של ישועה שם בפסח שחייבם בו ישראל לשנות ארבע כוסות כנגד ארבע גאות: (תרגום של תיקוני זוהר נספח מעמי קלט, דף קמד עא).

יהי רצון שנזכה במהרה שהקבלה ישקה את אומות העולם ארבע כוסות של פורענות ושישקנו ארבע כוסות של נחמות ללא שיעור, ויגאלנו גאותה שלימה. בניסן נגאלנו, בניסן עתידין ליגאלן. (ראש השנה יא עא).

ורחץ

יטול ידיים בשביל טיבול הכרופס ולא יברך על נתילת ידים, כי כל דבר שטיבולו באחד משבעה משקין צריך נתילה (ואשר הנו הור ליטול ידיים לטיבול במשקה בכל השנה).

כרפס

'יקח כרפס פחות מכך', (כדי שלא יתחייב בברכה אחרת) ויטבול אותו בחומר ויברכ (ויכוון לפטור בברכה זו גם אכילת מרוור):

ברוך אתה יהוה אלהינו מלך העולם בורא פרי הארץ:

ויאכל אותו בלי הסבה ויזהר להשאיר מהכרופס כדי שייהיה סדר הקעורה שלם עד אכילת מצה ומרור.

דין דבר שטיבולו במשקה

אביעד צויג ואמיר כהן ני / כיתה י

היסוד לדבר שטיובילו במשקה

הגמי בדף כתו: מביא את דברי רב אושעיה שאומר מי שמטבל דבר מאכל באחד משבעת המשקדים [יין, דם, שמן, חלב, טל, מים וובש] צריך נטילת ידים.

ראשי ורשבטם בסוגיא אומרים שהסבירה לכך היא שבידיהם יש טומאה שנייה בגזירות חול, וטומאה שנייה שנוגעת באחד משבעת המשקדים הופכת את המשקה לטומאה ראשונה עפ"ז.

תוס' כתבו בשם רשי [זהו איננו ציטוט מרשי בסוגיא שלנו] שהיסוד בדברי רב אוושעיה הוא שפיריות אריכים ונעלמת ידיהם במו לחם גזרה נספת של חז'ך. אסור לשותות משקדים טמאים.

תוס' הבין בדברי רשי שראשי השווה נתילת ידים בדבר שטיובילו במשקה לנטילת ידיים שגזרו חוץ ליטול ידיו לפט.لفז הנמק והיסוד לנטילת ידיים ללחם ולדבר שטיובילו במשקה הוא אותו נימוק וישוב.

התוט מתקים על שיטותו של רשי מתוך הסוגיה ועפ' זה אומרים שמוכרים לומר שהיסוד בנטילה ללחם והיסוד בנטילה לדבר שטיבולו במשקה אינו אותו היסוד.

א. מפני סרך תרומה – מכיוון שהכהנים נוטלים ידים על לחם תרומה, צריכים כל ישראל ליטול ידיים על לחם רגיל כדי שלא תשכח ההלכה של תרומה.

ב' מפני שהסמייח חוץ את הנושא של טלית ידים והתקוזחתם; ומפסיק זה למשה רמז לכך שצריך ליטול ידיים לפני אכילת לחם כדי להיות קדוש – נקי, דהיינו – שהאדם לא יוכל אכלו כשהוא מסובב ולול כלול אלא נקי ומכובד ובלשון התורה – קדוש.

לעתות זאת הנימוק לנטילת זיין בדבר שפטו במשקה הוא דיני טומאה וטהרה וכי
שMOVED באבד רשבם וברשי הכתוב בסוגיותינו אך לא היסוד של זהתקדשות ששייך רק
בלחמו!

רשות עיקן בצד נזקן לוטביון אונ מוחוקוונט של זשי זונטש נזבנה של ציטיבון, צונקנגן וזען של נטילת ידים בפתח ומילא לדרב שטיבלו במשקה:

אבל בגל שזויה טרחה גדולה מדי, התקינו נתילה רק בלחם. אמנים מכיוון שיש צורך בנטילה לדבר שטיבולו במשקה misuse טהרה – שמא יטמאוידיו את המשקיות וכובע לבנו צחצח שטיבולו במשקה להיות כמו לחם לכל דיזיון – שקיים בו גם

הטעם של הצורך לאכול מأكلו בצורה מוגבהת כפי שהיה רצון חוץ מעיקרא אילו הייתה יכולה בידיים לך.

זהי הסיבה הראשית לשווה לחם לדבר שטיבולו במשקה לכל דבר!!! מכיוון שבאמת ישנו דין והתקדשותם בכל דבר מاقل שחיזל מצרכיהם בו נטילת ידיים.

סבירת התוס' היא: שחכמים תקנו נטילת ידיים רק בעיקרה של הסעודה – דהיינו לחם, כיון שرك שם יש צורך לדאוג שכשאדם אוכל את עיקר מזונו יהיה בכבוד כראוי, אך בדברים שאינם עיקר המזון ואוכלים בחטף ולא בקביעות סעודה שם אין צורך כלל זה ומעיקרא לא עליה על דעתם כלל שיטלו ידיים בכל דבר מاقل.

על פי יסוד זה בדברי התוס' מובן שבדבר שטיבולו משקה תקנו נטילה אך ורק ממשום טומאה הידיים ולא ממשום נקיות וקדושה!

גם הרץ סובר בדברי התוס' ואומר שנטילת ידיים לדבר שטיבולו במשקה נובעת משלחת טומאה וטהרה שנגרמת בעקבות נגיעה ידיים שהן שנית לטו מה המשקה והופכת אותם לטו מה ראשונה וכפי שרינו בראשי רשבים ותוס'.

אמנם בפירות סתם לא צריך ליטול ידיים בגלל שם ידיים שטמאות בטומאה שנייה נוגעות באוכלים, האוכלים נהפכים לטומאה שלישיית, ובגלל שאין טומאה שלישיית בחולין הרי שאין צורך נטילה.

לעומת זאת הפת צריכה נטילה למרות שגם היא אינה נעשית שלישיית לטומאה בגלל טרף של פת תרומה שמקבלת טומאה שלישיית. לכן נוטלים ידיים על הפת בנוסך לכך – חול הסמייכו את חיוב נטילת ידיים בfat לפסק זה התקדשותם.

תacen שהרץ רמז בכך שישנו טעם נוסף בfat והוא שצורך לאכול בנקיות וקדושה את מה שהוא,

והוסיף בכך עניין יסוד נוסף לנטילה בfat, בדברי התוס' ולהבדיל מדבר שטיבולו במשקה.

הנפקא מינה להלכה

הלכה – התוס' סוברים: שבימינו – שאין מקפידים על טהרה – אין צורך ליטול כלל לדבר שטיבולו במשקה, אך מי שנוטל בכל זאת – לא יברך על דבר שטיבולו במשקה שהרי זה ברכה לבטלה.

התוס' מסבירים שלמרות שכותב בסידורים שיש לברך על הנטילה ומשמעותו כך להלכה, התוס' עדיין דבקים בשיטתם ואין לברך.

הרמב"ם לעומת זאת פסק כשיות רשי המבאת בתוס' וכן כתוב בהלכות ברכות פז הלכה אמר: כל האוכל הפת שمبرכין עליו המוציא צריך נטילת ידיים תחילת ובסוף אף שהוא פת חולין ואף שאין יди מlocalizedות ואינו יודע להם טומאה לא יוכל עד שיטול שתוי ידיו.וכן כל דבר שטיבולו במשקין צריך נטילת ידיים תחילת. כל הנוטל ידי בין לאכילה... מברך בתחילת אקביו על נטילת ידיים.

השוע בס"י תעגי' ס"ו כתוב: צריך ליטול ידיים על הכרפס שטבלים בחורשות ובפעם הראונה ללא ברכה. מברכים ברכה ראשונה בORA פרי האדמה ואוכלים פחות מכזית'景德 שלא יהיה ספק אם צריך לברך ברכה אחרת או לא ואכמלן' ואיך השוע אמר את שיטת התוס'.

לעומת זאת ישן קהילות נחלקל מקהילות יוצאי תימן] בהן נוטלים ידיים לכראפס בברכה וכן לכל דבר שטיבולו במשקה וכשיות רשי והרמב"ם.

האם נטילת ידיים לדבר שטיבולו במשקה שייכת בכלל טיבול

בגמרה נאמר בשם רב פפא שמדובר רב או שיעיר יוציא שיש לשקע בחורשות את כל החסה שאוכלים בליל הסדר לצורך כראפס ממשום שטבילה לארס שבחוורת או שטבילה להמית

תולעים שבחסה [שיטת רשי ושיטת רח]. ומכיון שמשקעים את כל החסה יוצא שידי מוכחות שייגעו במשקה, ובודאי שאם לא יטול הם יטמאו את המשקה. אך אם לא היה צריך לשקע את כל החסה בחרסות לא היה מובן מדוע יש ליטול ידיים והרי יתכן שלא יגע ולא יטמא את המשקעים.

מכאן מוכח שסבירא ליה לרבות פה שאין ליטול ידיים לדבר שטיבולו במשקה אלא אם כן נוגע בודאי בידי המשקין.

הגמוא דוחה ואומרת שאפשר לומר שאין צורך לטבל באופן כזה שידי נוגעות במשקה בודאות, והארס נעלם או שהחולעים מנות מהריה של החרסות שמייגע גם עי טיבול מועט. אעפכ' יש ליטול ידיים כיון שהוחשכים שמא יבוא לשקע החסה למזרוי ויגע במשקה ובקבוקות כך נתקנה נטילת ידיים, ולא רק על מקרה שבזוזאות נוגעים בידי המשקה.

לפי דחיה זו משמעו שנטילת ידיים נתקנה על ספק טומאה למשקדים ולא רק על ודאי טומאה. השושן סימן סד כתוב הדוכל דבר שטיבולו באחד משבעת המשקדים ולא ניגב את המים שהיו על הפרי אף' שידיו לא נוגעות במשקה צריך נטילה بلا ברכה אפילו אם מטבל רק את ראש הפרי.

ברור מכאן שהשושן חשש שמא יגע במשקין והצריך ברכה כבר אז וכפешט דחיתת הגمراה לרבות פפה.

יחז

י'קח מצה האמצעה ויחלקנה לשני חלקים, חלק אחד גדול כצורה ויצניענו לאפיקומן, וחלק השני קטן כצורת דינחנו בין שתי המזות.

דרך של עזיז בפ魯שה

איתמר מגاري כהן ני / כיתה יא

הגمراה בפסחים דורשת את השם של המצאה 'לחם עוני': לחם עוני מה דרכו של עני בפ魯שה אף כאן בפ魯שה: ככלומר כמו שעוני כל השנה בוצע כך על פ魯שה גם בפסח על פ魯שה.

שיטת הרין

הריפכה עב) כותבת, כי בפסח בוצעים על כיכר ופ魯שה, אבל בשאר ימים טובים בוצעים על שני כיכרות שלמים, כמו בשבת, שאמר רב אבא שחייב אדם לבצע על שני כיכרות שלמים בשבת. וטעם הדבר הוא כי כתוב לקטטו לחם משנה ופירשו רבנן שבימים טובים גם צריך לבצע על שני כיכרות שלמים כמו בשבת, שמייקר החיוב בשבת הוא משום שלא ירד המכון בשבת אלא ירד בערב שבת זוגות זוגות, וגם ביום טובים לא ירד מן אלא בערב ימים טובים ירד זוגות זוגות. כמו שירדו בערבי שבתות שגם ביום טובים בוצעים על שני כיכרות שלמים כמו בשבת. ובפסח כתוב: לחם עוני ולכון גורעים חצי פ魯שה ובוצעים על אחד וחצי, ומণיה הפ魯שה על גב השלמה ובוצע, כמו שאמר רב פפה: הכל מודים בפסח שמוניה פ魯שה בדינך שלמה ובוצע (ברכות לט עב), ולומדים זאת מהמלחים לחם עוני.

הן על הריף כותב כי ודאי צריך לברך על הפרוסה ברכות על אכילת מצה' כיון שבשביל זה בא, אבל לברכת המוציא על מה מביך? ובביא שיש מי שאומר שمبرכים המוציא על השלימה ולא על הפרוסה, ומקשה עליון הארץ, שהרי עושים על הפרוסה מיזוה אחרת ובברכות (דף לט ע"ב) כתוב שהיו רבני מהדרים לברך 'המושיע' דוקא על לחם של עירובין שנעשה בו עירוב חצרות מכיוון שנעשה בו מצוה אחת, תעשו בו עוד מצווה, ואך גם הפרוסה שנעשה בה מצות מצה, ועוד שהגמורא בברכות שואלה: הביאו לפניו פתיתין ושלמין, על מה מביך, האם מביך 'המושיע' על השלימים משום דשלם עדיף, או על הפתיתין משום דמייקרא האנאנטייהו. כלומר, האם מביך 'המושיע' על השלימה כיון שהשלימה מוכבdat יותר, או על הפרוסה משום שיוטר קל לאוכלה מיד לאחר שմברך. ומסיקה הגمراה, שירא טמים יצא ידי שנייהם ומנייה את הפרוסה בתוך השלימה ובצצע, והכוונה שבוצע על הפתיתין, שאחרת אין תועלת בהבות הפתיתין. וממשיכה הגمراה שבפשת כולם מניחים פרוסה בתוך השלימה ודאי הכוונה שיבצע על הפתיתין.

שיטת רב האי גאון

מדברי הריף עולה שהיא אמרה הגמי' שבפשת כולם מודים שمبرיך על פרוסה הכוונה שלכתהילה בפסח צריך פרוסה, אך רב האי גאון חולק על כך כמו שמביאו הרץ: כתוב רבנו האי גאון דלא איתמר אלא בהביאו לפניו פתיתין הכני נמי בהבאו לפני פרוסה וקאמור שהוא רשאי לברך על הפרוסה, אבל אם הביאו לפניו שלמים שייא רשי לפרש אין לנו.

עליה מדברי רב האי גאון שדין פרוסה הוא בדיעד בלבד שם כבר הביאו לו פרוסה בפסח לא צריך לחשפ' שלימה כי בפסח מתאים אף פרוסה (לחם עוני), אבל לכתהילה ודאי אין לבוצע את השלימה, כדי ליצור פרוסה ולברך עליה.

הן כותב בסיקום דבריו שהעולם נהגו לברך בפסח על פרוסה, אלא שמקדים מוחזים את הפרוסה קודם אמרת ההגדה כדי שבעת המוציא ימצאה כשהיא פרוסה, ועליה מדבריו שחוששים לדברי רב האי גאון וכן מקדמין לבוצע לפני הברכה על-מנת שלא ליכנס לספק.

על פי זה מעיר הרב שלמה זלמן אוירבאך על מה שכותב הנצייב שהחציה לפני ההגדה דוקא היא משום שאם יפרנסנה סמוך לאכילה לא יקיים מצות לחם משנה, כיון שבא לפני קודם אכילה כשהוא שלם, שכן תקנו לחזות תמיד קודם ההגדה שבעה שבא לברך עליה ולאחריה אין כאן אלא שלימה ופרוסה, מiska שמדובר במקרה שהטעם הוא לא משום לחם משנה אלא מפני מעלה לחם שלם.

לכראה יש להקשות עוד על הנציג: וכי יעוז אם יבצע לפני ההגדה שהרי לחם משנה זו מצוה, שצורך לחזור אחריה, ואם בוצע שוב לא יהיה לו לחם משנה לא יהיה לו?

שיטת הרמב"ם

הרמב"ם כתב בהלכות חמץ ומיצה פרק ח הלכה ג' זולקה שני רקיין, חולק אחד מהם ומניה פרוסה לתוך שלם וمبرיך המוציא לחם מן הארץ. ומפני מה אין מבריך על שני כיכרות כאשר ימים טובים, משום שנאמר 'לחם עוני' מה דרכו של עני בפרוסה אף כאן בפרוסה.

עליה מדברי הרמב"ם כי אין חושש לדברי רב האי גאון וסביר כמו הריף שצורך לברך המוציא לחם מן הארץ על כיכר שלם ופרוסה.

הראה לי הרבה יהודים חבשו שלייטא את דברי התפאות ישראלי שכותב על מה שכתבה המשנה, עד שmagui לפרט הפת: וכי אמר טרם וסימון שיגיע לפרט את הפת (וכך הגירסה הנכונה) רצה לומר קודם שרצו לשבר את הפת, כמו שנוהגים לשבר מצח האמצית מדנקראת לחם עוני ודרכו של עוני בפרוסה. עליה מדבריו שהמשנה עצמה סוברת שלכתהילה צריך לבצע את הפת כמו דעת הריף והרמב"ם ולא כדעת רב האיגאנן.

הרב קאפק מחודש עוד דין בדעת הרמב"ם, שהדין של לחם עוני לפי הרמב"ם הוא לכתחילה בכל ימות הפサח (אפיו בשבת) וכותב כך: יהונה לא חילק רבנו במא שbezciim על כייר וממחזה בין ליל חמישית עשר למחורתו, ולא בין חל בחול לשבת, ולא בין שבת וייט לחול המועד, אלא משמעו לכל חג המצות בוצע על כייר וממחזה, אחד שבת ואחד יויט ואחד חול המועד, ועוד, ذקרה כתיב ששבועת ימים תאכל עלי מנות לחם עוני ואין בחג המצות שבעה ימים ללא יויט, ואין שבעה ימים ללא שבת, ולפיכך מסורת אבותינו בידינו מודורות עולם לבוצע כל חג המצות על כייר וממחזה, וכפשת לשון חול בגמ' ברכות (לט) יהכל מודים בפסח שמינית פרוסה לתוך שלימה ובוצע,מאי טעם לחם עוני כתיב, וסתם פסק כל שבעת הימים:

שנזכה ב Maher להנין בית המקדש ואו נזכה לאכול מן הזבחים וממן הפסחים.



מגיד

אומרים ההגדה בשמחה ובקול רם.

מגביהין את פרוסת המצה שבין שתי השלים וואומרים:

הא לְחַמָּא עֲנֵנָא.

הא אכלו אbehthna b'arua demazrim. כל דכפין יתי ויעוביל. כל-דציריך יתי ויפסח. השפעה הכא. לשנה הבאה b'arua diyisrael השפעה הכא עבדי. לשנה הבאה b'arua diyisrael b'גוי חורי:



בעלזין הסבל

ברך ברוך ני ופינחס הכהן ני / כייתה יב

בטעם מצוות הסיבה

המשנה במסכת פסחים (דף צט) אומרת: "ערב פסחים סמוך למנחה לא יאכל אדם עד שתתחשך. אפיו עני شبישראל לא יאכל עד שישב". מצוות הסבה עניינה לבטא חרות, כדי

שミニוא בירושלמי (ערבי פסחים), "אמר רב לוי ולפי שדרך עבדים להיות אוכלים מעומד וכאן להיות אוכלים מסוימים להודיעו שיצאו מעדות לחירות".

רש"י ורשב"ם מפרשים את המשנה אפלו עני شبישראל לא יאכל עד שיסב; כך: "כדרך בני חורין זכר לחירות, משמע שהסביר היא זכר לזה שהקב"ה גאלנו והזיאנו מעדות לחירות".

אולם הרמב"ם כתוב: "שבכל דור ודור חייב אדם להראות את עצמו כאלו הוא בעצםו יצא עתה משובוד לנאה שנאמר יאوتנו הוציא משם", ומשמע מדבריו שאין ההסביר באח כי זכר בלבד לנאה שגאלנו ה' ממצרים, אלא ה' מהו חלק מצאות ה' שחייב אדם להראות את עצמו כאלו הוא יצא עתה ממצרים, וכדברי המשנה (בף קטו).

נحدد את ההבדל בין הפירושים. המשנה אומרת: "ואפלו עני شبישראל לא יאכל עד שיסב", ומפרשם התוספותDSLKA דעתך דהסביר עני לא חשיב הסיבה דין לו על מה להסביר ואין זה דרך חירות.

יש לבירר מדוע אכן עני חייב. יש להבין זאת בשתי דרכי:

אפשר לפרש, שהוא משום שהסביר לא נועדה להרגיש חירות עתה, אלא כזכור לחירות היא של יציאת מצרים, ולכן עניפ שסביר עני אינה בדרך חירות איינו נפטר מליחס.

פירוש זה נכון רק לפי שיטת רש"י ורשב"ם. אבל לפי שיטת הרמב"ם, שטורת ההסביר להרגיש בפועל בין חורין, צריך לפרש שגם עני מרגיש מעט חירות כמשמעותו, אף שאינה חירות גמורה.

מצינו במדרשי רבה (שמות כ,ח) בדברי רש"י ורשב"ם שהסביר זה זכר לחירות, וכך לשון המדרש: **YSIS ALOKIM AT HAM** MCANOM RIBOTINU AFALO UNI SHBISRAEL LA YACAL UD SHIBAB SHAK' USHA LEHM HAKBAH SHANAMER **YSIS ALOKIM**: מלשון המדרש "שכך עשה..." משמעו שמה שմיטבים הוא זכר למה שהקב"ה עשה לבני ישראל, ולא כדי להראות את עצמו עתה כבן חורין וכshitot הרמב"ם. בכלל אופן, גם לפי רש"י וגם לפי הרמב"ם משמע שמצוות ההסביר זה מצווה ותכלית בפני עצמה.

לעומת זאת מדברי המאירי משמעו שהסביר אינה תכלית המצווה, שכן כתוב: "ואפלו עני شبישראל לא יאכל עד שיסב רצונו לומר שלא יאכל אלא בהסבירךך חירות כדי שירמו בה סימן לחירות וגאלה ויתעורר לשבח מי שגמלו טוביה בנאה וחירות משובוד קשה ומגונה".

הרי משמע, לפי המאירי, שהשער והסביר הם עיקר התכלית, והסביר לא באה אלא להכשיר ולהזכיר ליבו לכך, שיתעורר לשבח לה.

ביסוד מצוות הסבה

הרמב"ם כתוב בהלכות חמץ ומצה (ולכה ח): "וזאת תכלית המצווה: ומצה בשתע אכילת כזית מצה ובשתיית ד' כסות האלו, ובשאר אכילתו ושתייתו עם השב הרי זה משובח ואם לא לא צרי".

בחדושי הגראייה (סימן לה) דיק מלשונו של הרמב"ם דשין הסבה בכל חסודה. ומאור בה שדעת הרמב"ם שחשיבות הסבה אינה חלק מצוות אכילת כזית מצה אלא הסבה היא מצווה בפני עצמה **שמקיימה כל זמן** שאוכל ושותה בהסביר, אלא שבתורת חובה חכמים קבעו להסביר זו זמני מסוימים: בכזית ראשון ובארבע כסות.

אמנם, מוסף הגראייה, מדברי הרואה אין נראה כן, וזה לשון הראש: ומצה בעי הסבה בכזית ראשון, וכזית של אפיקומן, ואם שהוא לא מסב לא יצא וצריך לחזור ולאכול כזית בהסביר. כדאמר לעיל ריב"ל (פסחים קה) "ההמש שacula כזית מצה שהוא מסב יצא, מסב אין לא מסב לא".

מבואר שלדעת הרא"ש אם לא הסב לא יצא גם ידי אכילת מצה וצורך לחזור ולאכול כזית מצה בהسبה. יוציא מזה שחרא"ש סובר שמצוות הسبה זה דין הנאמר בחילק **מצוות אכילת כזית מצה** וכן אם לא הסב צריך לחזור ולאכול כזית מצה בהسبה.

אך לדברי הרמב"ם שמצוות הسبה היא דין בפני עצמו שמייקמו בכל אכילה ושתייה שمساب בהם, אין מקום לומר שם אכל מצה ללא הسبה לא יצא ידי מצה, וכן לא יעוז שיחזור ואכל בהسبה.

לדברי הרמב"ם צריך לפרש דברי הגמרא "המשמש שאכל כזית מצה שהוא מסב יצא, מסב אין לא מסב לא". הכוונה שלא יצא ידי חובת הسبה אבל יצא ידי חובת אכילת כזית מצה. ובאמת לא צריך לחזור לאכול כזית מצה בהسبה.

יתכן שבמחלוקת זו (של הרמב"ם והרא"ש) כבר נחלקו בירושלמי וז"ל: אמר רב לוי ולפי שדרך עבדים להיות אוכלמים מעמד וכאן להיות אוכלמים מיטוביים להודיעו שייצאו מעבדות לחירות רבי סימון בשם ריב"ל אותו כזית אדם יוצא בו בפסח צריך לאכלו מסב".

פרש הפni משה (ד"ה אמר רב לוי): זה הטעם שאוכלן מיטוביין, ולדייה (רבי לוי) כל הסעודה בהسبה ורבי סימון בשם ריב"ל שאמר דאותו כזית שאדם יוצא בו באכילת פסח צריך לאכלו מסב עכ"ל. הרי מבואר, לפי פירוש הפni משה, שהרמב"ם סובר כמו רב לוי שהسبה שייכת כל הסעודה ואילו הרא"ש כמו רב סימון שהسبה אינה אלא בכזית ראשון של מצוה. וכך נتبאר טעם המחלוקת על פי הגר"ח כנ"ל.



מוזגין כוס שני ומניחים לפניו בעל הבית, ומשלקים את הקערה כאילו כבר אכלו, כדי שייראו התינווקות וישאלו:

מה גשפתה

הלייה הזה. מכל הליילות.

שבל הליילות. אין אנחנו מטבלין אפילו פעם אחת. והלייה הזה שתי פעמים:

שבל הליילות. אנחנו אוכلين חמץ ומאה. והלייה הזה בלז מאה:

שבל הליילות אנחנו אוכלים שאר ירקות. והלייה הזה מרוץ:

שבל הליילות אנחנו אוכלים ישוטין בין ישבן ובין מטבח. והלייה הזה בלנו מטבח:

מחזירים הקערה למקוםה על השלחן ואומרים ההגדה, ותהי המצחה מגוללה בשעת אמרת ההגדה, ורק בעת שאוחזו הכוס בידו יכסנה. ויאמר:

עבדים הינו

לפֶרעה במצרים. ויוציאנו יהוה אלהינו משם. ביד מצקה. ובזרע נטעה. ואלו לא הוציא הקדוש ברוך הוא את אבותינו ממצרים עבון אנחנו ובינו ובנו. בינו. משבדים הינו לפֶרעה במצרים. ואפלו בלאנו חכמים. בלאנו נבונים. בלאנו יודעים את התורה. מצודה עלה לנו בספר יציאת מצרים. וכל-ה מרבה בספר יציאת מצרים הרי זה משבח:

מעשה ברבי אליעזר.

רבינו יהושע. ורבינו אלעזר בן עזריה. ורבינו עקיבא. ורבינו טרפון. שהיה מסבין בבני בנק. והוא מספרים ביציאת מצרים כל-אותו החלילה. עד שהוא תלמידיהם ואמרו להם. רבותינו הגיע זמן קריית שמע של שחרית:

אמר רבבי אלעזר בן עזריה.

הרוי אני בין שבעים שנה. ולא צייתי שתאמר יציאת מצרים בלילה. עד שדרשה בן זמא שנגאמר. למען תופר את-יום עתך הארץ מצרים כל ימי תני. ימי תני הימים. כל ימי תני הלילה. וחכמים אומרים. ימי תני העולם הזה. כל ימי תני. להביא לימות הפתיחה:

ברוך המקום

ברוך הוא. ברוך שפטנו תורה לעמו ישראל. ברוך הוא. בוגר ארבעה בנים דברה תורה. אחדכם. ואחד רשות. ואחד תפ. ואחד שאינו יודע לשאל:

חכם מה הוא אומר.

מה העדות והחקים והמשפטים אשר צוה יהוה אלהינו אתכם. אף אתה אמר לו בהלכות הפסת. אין מפטירין אחר הפסח אפיקומן:

רְשָׁעַ מָה הוּא אֹמֵר.

מָה הַעֲבֹדָה הַזֹּאת לְכֶם. לִכֶּם וְלֹא לָנוּ. וְלֹפִי שְׁהַזִּיאָ אֵת עַצְמוֹ מִן הַפֶּלֶל.
כְּפֶר בַּעֲקָר. אֲפִי אַתָּה הַקָּהָה אֵת שְׁנִיו וְאָמָר לָנוּ. בַּעֲבוּר זֶה עָשָׂה יְהוָה לִי
בְּצָאתִי מִמִּצְרַיִם. לִי וְלֹא לָנוּ. וְאַלְוִי דָּיהֲ שֶׁם לֹא דָיהֲ נָגָאל:

תְּמַמָּה הוּא אֹמֵר.

מָה-זֹאת. וְאָמְרָתִ אלֵינוּ בְּתַזְקִיךְ יְהוָה הַזִּיאָנוּ יְהוָה מִמִּצְרַיִם מִבֵּית עֲבָדִים:

וְשָׂאַיְנוּ יוֹדֵעַ לְשָׁאַל.

אֵת פָּתָח לָנוּ. שָׁגָאָמָר וְהַגָּדָתָ לְבָנָךְ בַּיּוֹם הַהוּא לְאָמָר. בַּעֲבוּר זֶה עָשָׂה יְהוָה
לִי בְּצָאתִי מִמִּצְרַיִם. יְכֹלָל מַרְאֵשׁ חֶדְשׁ? תַּלְמֹוד לוֹמֵר בַּיּוֹם הַהוּא. אֵי בַּיּוֹם
הַהוּא, יְכֹלָל מַבָּעוֹד יוֹם? תַּלְמֹוד לוֹמֵר בַּעֲבוּר זֶה. בַּעֲבוּר זֶה לֹא אָמְרָתִי אֶלָּא
בְּשָׁעה שְׁמַחַת וּמְרוֹר מִנְחִים לְפִנֵּיכֶם:

מִתְחַלָּה

עוֹבֵדִי עַבּוֹדָה זֶרֶה קָיוּ אֲבוֹתֵינוּ. וְעַכְשָׂוּ קָרְבָּנוּ הַמָּקוֹם לְעַבּוֹדָתוֹ, שָׁגָאָמָר.
וַיֹּאמֶר יְהוָשָׁעַ אֶל כָּל-הָעָם. בָּה אָמַר יְהוָה אֱלֹהֵינוּ יִשְׂרָאֵל בַּעֲבָר הַנֶּהָר יִשְׁבֶּה
אֲבוֹתֵיכֶם מִעוּלָם. טָרֵחַ אָבִי אֶבְרָהָם וְאָבִי נֹחַ. וַיַּעֲבֹדוּ אֱלֹהִים אֶחָרים:
וְאַךְ אֶת אֲבֵיכֶם אֶת אֶבְרָהָם מַעֲבָר הַנֶּהָר. וְאַולֵּךְ אֶתוֹת בְּכָל-אֶרֶץ בְּנֵין.
וְאַרְבֵּה אֶת זָרָעָו נָאָתָן-לוּ אֶת יִצְחָק. וְאָתָן לִיְצָחָק אֶת יַעֲקֹב וְאֶת עֵשָׂו. וְאָתָן
לְעַשֵּׂו אֶת חֶרֶב שְׁעִיר לְרַשְׁת אֶתוֹת וְיַעֲקֹב וּבְנֵיו יַרְדוּ מִצְרַיִם:

בָּרוּךְ שׁוֹמֵר הַבְּטַחַתּוֹ לִיְשָׁרָאֵל

בָּרוּךְ הוּא. שְׁהַקְדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא חָשַׁב אֶת הַקִּיז. לְעַשׂוֹת בָּמוֹ שָׁאָמָר
לְאֶבְרָהָם אָבֵינוּ בְּרִית בֵּין הַבָּתָרִים שָׁגָאָמָר. וַיֹּאמֶר לְאֶבְרָם יְדֻעַ תַּדַּע. כִּי גָּרֶ

יהה זרעך בארץ לא להם. ועבדותם יענו אתם ארבע מאות שנה. וגם את
הגוי אשר יעבדו כן אגבי. ואחריו בן יצא ברקען גדול:

יכסה את המצאות ויאחו את הכוس בידו הימנית ויאמר:

ויהי שעתה

לאבותתינו ולנו. שלא אחד בלבד עמד علينا לבלותינו. אלא שבקל-דור ודור
עוֹמְדִים עליינו לבלותינו. ותקדוש ברוך הוא מצילנו מידם:

צא ולמד

מה בקש לבן הארץ. לעשות לעילב אבינו. שפרעה לא נור אלא על
הזכרים. ולא בקש לעקור את הפל. שנאמר הארץ אבד אבי. נירד מצרים
וניגר שם במתה מעט. ויהי שם לנו גדול עצום ורב:

נירד מצרים. אнос על פי הדבורה. ניגר שם. מלמד שלא ירד להשתתקע אלא
לגור שם. שנאמר וניאמרו אל פרעה לגור הארץ בנני כי אין מראה לצאן
אשר לעבדך. כי בגד הרעב בארץ בנו. ועתה ישבו נא עבדיך בארץ גשם:
במתה מעט. כמו שנאמר. בשבעים נפש ירד אבותיך מצרים. ועתה שמר
יהוה אלהיך בכוכבי השמים לך:

ויהי שם לנו גדול. מלמד שהיו ישראל מצינים שם. לנו גדול ועצום כמו
שנאמר. ובני ישראל פרו ונישרצו וירבו ויעצמו במאד ותפליל הארץ
אתם:

ורב. כמו שנאמר. רבה באה השרה נמתה. ותרבי ותגרדי ותבאי בעדי
עדים. שניהם נבונו ושבור צמה. ואת ערום ועריה. ואעbor עליך נארך
מחטבסט בדקיך. ואומר לך בדקיך חyi. ואומר לך בדקיך חyi:

ויראו אתנו המצריים ויעננו. ויתנו עליינו עבודה קשה:

ויראו אֶתְנוּ הַמִּצְרִים. בָּמוֹ שָׁגָאָמָר. קָבָה נִתְחַכֵּמָה לֹא פָּנוּ יַרְבָּת. וְהִיא כִּי
תִּקְרָאָנָה מְלֻחָּמָה וְנוֹסֶף גַּם הוּא עַל שָׂגָאָנוּ. וְנִלְחָם בָּנוּ וְעַלְהָ מִן הָאָרֶץ:
וַיַּעֲנוּ בָּמוֹ שָׁגָאָמָר. וַיִּשְׂמַחוּ עַלְיוֹ שְׁרֵי מִסּוּם לְמַעַן עַזְתוֹ בְּסִבְלָתָם. וַיַּכְנַזְבֵּן עַרְיִ
מִסְבְּנוֹת לְפָרָעָה אֶת פֶּתַם וְאֶת רַעֲמָסָם:
וַיַּתְנוּ עַלְיוֹ עֲבוֹדָה קָשָׁה. בָּמוֹ שָׁגָאָמָר. וַיַּעֲבְדוּ מִצְרִים אֶת בָּנֵי יִשְׂרָאֵל בְּפֶרַךְ:
וְנִצְעַק אֶל יְהֹוָה אֱלֹהֵינוּ אֱבֹתֵינוּ וַיְשִׁמְעוּ יְהֹוָה אֶת קָלָנוּ וַיַּרְא אֶת עָנָנוּ וְאֶת
עַמְלָנוּ וְאֶת לְחָצָנוּ:

וְנִצְעַק אֶל יְהֹוָה אֱלֹהֵינוּ אֱבֹתֵינוּ. בָּמוֹ שָׁגָאָמָר. וַיְהִי בִּימִים קָרְבִּים הַהֵם נִמְתָּח
מֶלֶךְ מִצְרִים. וַיָּאֹנוּ בָנֵי יִשְׂרָאֵל מִן הַעֲבָדָה נִזְעָקָו. וַתַּעַל שְׁוֹעָתָם אֶל
הָאֱלֹהִים מִן הַעֲבָדָה:
וַיְשִׁמְעוּ יְהֹוָה אֶת קָלָנוּ. בָּמוֹ שָׁגָאָמָר. וַיְשִׁמְעוּ אֱלֹהִים אֶת נִאָקְתָּם. וַיַּזְפַּר אֱלֹהִים
אֶת בְּרִיתָנוּ. אֶת אָבָרָהָם אֶת יִצְחָק וְאֶת יַעֲקֹב:
וַיַּרְא אֶת עָנָנוּ וָזְפִּירְיוֹת דָּכָךְ אֶרְץ בָּמוֹ שָׁגָאָמָר. וַיַּרְא אֱלֹהִים אֶת בָנֵי
יִשְׂרָאֵל וַיַּדְעַ אֱלֹהִים:
וְאֶת עַמְלָנוּ. אֶלְיוֹ הַבְּנִים. בָּמוֹ שָׁגָאָמָר. וַיַּצְוָא פָּרָעָה לְכָל-עַמּוֹ לְאמֹר. כֹּל-הַבָּן
הַיּוֹלֵד הַיָּאָה תִּשְׁלִיכָהוּ. וְכָל-הַבָּת תִּמְיֹיז:
וְאֶת לְחָצָנוּ. וְהַדְמָקָה. בָּמוֹ שָׁגָאָמָר. וְגַם רָאִיתִי אֶת הַלְמִזְן אֲשֶׁר מִצְרִים
לְוַחֲצִים אֲתֶם:

וַיַּצְאָנוּ יְהֹוָה מִמִּצְרִים. בִּיד חִזְקָה וּבִזְרֻעַ גָּטוּיה וּבִמְרָא גָּדוֹל. וּבְאַתָּות
וּבְמִפְתָּחִים:

וַיַּצְאָנוּ יְהֹוָה מִמִּצְרִים. לֹא עַל יְהִי מֶלֶךְ. וְלֹא עַל יְהִי שְׁרָפָה. וְלֹא עַל יְהִי
שְׁלִיחָה. אֶלְאָהָקְדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא בְּכֻבּוֹד וּבְעָצְמוֹ. שָׁגָאָמָר. וַיַּעֲרָתִי בָּאֶרְץ
מִצְרִים בְּלִילָה הָזֶה. וַיַּהֲבִיטִי בְּלִבְכּוֹר בָּאֶרְץ מִצְרִים מַאֲקָם וַיַּעֲד בְּהַמֶּה.
וּבְכָל-אֱלֹהִים מִצְרִים אָעַשָּׂה שָׁפְטִים. אֲנִי יְהֹוָה:

וְעַבְרָתִי בָּאָרֶץ מִצְרָיִם. אֲנִי וְלֹא מַלְאָךְ. וְהַבִּיתִי בָּלְ-בָּכֹור. אֲנִי וְלֹא שָׁרֶף. וְכָל־
אֱלֹהִים מִצְרָיִם אָעֵשָׂה שְׁפָטִים אֲנִי וְלֹא שְׁלִיתָה. אֲנִי יְהוָה. אֲנִי הוּא וְלֹא אָחָר:
בַּיד חֻקָּה. וְזַהֲבָר. כְּמוֹ שָׁגָגָם. הַגָּה יְד יְהוָה הַוָּה בְּמִקְנֶר אֲשֶׁר בְּשָׁדָה.
בְּטוּסִים בְּחַמּוֹרִים בְּגַמְלִים בְּבָקָר וּבְצָאן. בָּכָר בְּבָדְ מָאָד:
וּבְזָרָע גַּטְיוֹה. וְהַחֲרֵב כְּמוֹ שָׁגָגָם. וּמְרָבוֹ שְׁלֹופָה בְּידֹו גַּטְיוֹה עַל יְרוֹשָׁלַיִם:
וּבְמֶרְאָה גָּדוֹלָה. זֶה גָּלִיל שְׁכִינָה. כְּמוֹ שָׁגָגָם. אוֹ גַּנְחָה אֱלֹהִים לְבּוֹא לְקַתָּת לוֹ
גּוֹי מִקְרָב גּוֹי. בְּמִסּוֹת בְּאֶתְחָות וּבְמִזְפָּתִים וּבְמִלְחָמָה. וּבַיד חֻקָּה וּבְזָרָע
גַּטְיוֹה. וּבְמֶרְאָה גָּדוֹלִים. בָּכָל אֲשֶׁר עָשָׂה לְבָם יְהוָה אֱלֹהִים בְּמִצְרָיִם
לְעֵינָךְ:
וּבְאֶתְחָות זֶה הַמְּטָה. כְּמוֹ שָׁגָגָם. וְאֵת הַמְּטָה תָּזֶה תְּקַח בִּידְךָ. אֲשֶׁר תַּעֲשֶׂה
בְּזֶה אֶתְחָתָה:
יַיְה בְּיַדְךָ כָּס יְהִינָּה וַיִּשְׁפּוֹךְ בְּכָל שְׁלֹש פָּעָמִים כִּשְׁיָאמָר דָם וְאַש וְתִמְרוֹת עַשְׂן, וְכֵן בְּאוֹמְרוֹ עַשְׂרָה מִכות
יַשְׁפּוֹךְ עַשְׂרָה פָעָמִים - בְּכָל מַכָּה יַשְׁפּוֹךְ מַעַט, וְכֵן דְצִ"ךְ עַד"ש באח"ב, סַך הַכְל ט"ז פָעָמִים.
וּבְמִזְפָּתִים. זֶה הַקְּם. כְּמוֹ שָׁגָגָם. וּנְתַתִּי מִזְפָּתִים בְּשָׁמִים וּבְאָרֶץ. קְם. גַּאַש.
וְתִמְרוֹת עַשְׂן:
בָּכָר אחר. בַּיד חֻקָּה שְׁתִים. וּבְזָרָע גַּטְיוֹה שְׁתִים. וּבְמֶרְאָה גָּדוֹל שְׁתִים.
וּבְאֶתְחָות שְׁתִים. וּבְמִזְפָּתִים שְׁתִים:
אֵלּוּ עַשְׂרָה מִכּוֹת שְׁהַבִּיא הַקְדּוֹש בָּרוּךְ הוּא עַל הַמִּצְרָיִם בְּמִצְרָיִם. וְאֵלּוּ הַזָּהָן:
הַקְּם. צְפְּרַדְעָ. בְּגִים. עַרְובָּ. בָּכָר. שְׁחִין. בָּרֶד. אַרְבָּה. חַשְׁךְ.
מִפְתָּח בְּכֹורוֹת:

רַבִּי יְהוָה הִיה נוֹתֵן בְּהָם סִימָנִים:
דְצִ"ךְ עַד"ש. באח"ב:

רבי יוסי הגלילי

אומר מניין אודה אומר שלקו המצריים במצרים עשר מפות. ועל הים לקו חמשים מפות. במצרים מה הוא אומר. ויאמרו החרטומים אל פרעה אצבע אלהים היא. ועל הים מה הוא אומר. נראה ישראאל את תיד הנדרלה אשר עשה יהוה במצרים ניראו העם את יהוה נאמינו ביהוה ובמשה עבדו: בפה לקו באצבע עשר מפות. אמרו מעטה במצרים לקו עשר מפות. ועל הים לקו חמישים מפות:

רבי אליעזר

אומר. מניין שבל מבה ומבה שהביא הקדוש ברוך הוא על המצריים היהת של ארבע מפות. שנאמר ישלח בם חרון אף. עברה נעם וצרה. משלחת מלאכי רעים. עברה אחת. נעם שיטים. וצרה שלש. משלחת מלאכי רעים ארבע. אמרו מעטה במצרים לקו ארבעים מפות. ועל הים לקו מאתיים מפות:

רבי עקיבא

אומר. מניין שבל מבה ומבה שהביא הקדוש ברוך הוא על המצריים במצרים היהת של חמיש מפות. שנאמר ישלח בם חרון אף. עברה נעם וצרה. משלחת מלאכי רעים. חרון אף אחת. עברה שיטים. נעם שלש. וצרה ארבע. משלחת מלאכי רעים חמיש. אמרו מעטה במצרים לקו חמישים מפות. ועל הים לקו מאתיים וחמשים מפות:

בפה מעלות טובות לפיקום עליון:

היגי:

אלו הוציאנו ממצרים ולא עשה בהם שפטים

היגי:

אלו עשה בהם שפטים. ולא עשה באלהיהם

היגי:

אלו עשה באלהיהם. ולא חרג בכווניהם

אלֹהֶיךָ בְּכָוְרֵיכֶם וְלֹא נָתַן לְנוּ אֶת מִמְזָנִים
אֶלֹּו נָתַן לְנוּ אֶת מִמְזָנִים. וְלֹא קָרַע לְנוּ אֶת חַיִם.
אֶלֹּו קָרַע לְנוּ אֶת חַיִם. וְלֹא הָעֲבִירֵנוּ בְּתוֹכוֹ בְּחַרְבָּה
אֶלֹּו הָעֲבִירֵנוּ בְּתוֹכוֹ בְּחַרְבָּה. וְלֹא שָׁקַע אַרְיוֹן בְּתוֹכוֹ
אֶלֹּו שָׁקַע אַרְיוֹן בְּתוֹכוֹ. וְלֹא סְפָק אַרְכָּנוּ בְּמִדְבָּר אֶרְבָּעִים שָׁנָה
אֶלֹּו סְפָק אַרְכָּנוּ בְּמִדְבָּר אֶרְבָּעִים שָׁנָה. וְלֹא הָאֲכִילֵנוּ אֶת הַפְּנִזְן
אֶלֹּו הָאֲכִילֵנוּ אֶת הַפְּנִזְן. וְלֹא נָתַן לְנוּ אֶת הַשְּׁבָתָה
אֶלֹּו נָתַן לְנוּ אֶת הַשְּׁבָתָה. וְלֹא קָרַבְנוּ לִפְנֵי הַר סִינִי
אֶלֹּו קָרַבְנוּ לִפְנֵי הַר סִינִי. וְלֹא נָתַן לְנוּ אֶת הַתּُוֹרָה.
אֶלֹּו נָתַן לְנוּ אֶת הַתּُוֹרָה. וְלֹא הָכִינֵנוּ לְאֶרְץ יִשְׂרָאֵל
אֶלֹּו הָכִינֵנוּ לְאֶרְץ יִשְׂרָאֵל. וְלֹא בָנֵה לְנוּ אֶת בֵּית הַמִּקְדָּשׁ.

על אחרת

בְּמַה וּבְמַה טוֹבָה בְּפִוְלה וּמִבְּפַלֵּת לְמִקְומֵם עַלְינוּ.
הַוְצִיאָנוּ מִמִּצְרַיִם. עָשָׂה בָּהֶם שְׁפָטִים. עָשָׂה בְּאֱלֹהִים. הָרָג בְּכָוְרֵיכֶם. נָתַן
לְנוּ אֶת מִמְזָנִים. קָרֻע לְנוּ אֶת חַיִם. הָעֲבִירֵנוּ בְּתוֹכוֹ בְּחַרְבָּה. שָׁקַע אַרְיוֹן
בְּתוֹכוֹ. סְפָק אַרְכָּנוּ בְּמִדְבָּר אֶרְבָּעִים שָׁנָה. הָאֲכִילֵנוּ אֶת הַפְּנִזְן. נָתַן לְנוּ אֶת
הַשְּׁבָתָה. קָרַבְנוּ לִפְנֵי הַר סִינִי. נָתַן לְנוּ אֶת הַתּُוֹרָה. הָכִינֵנוּ לְאֶרְץ יִשְׂרָאֵל.
וּבָנֵה לְנוּ אֶת בֵּית הַבְּחִיקָה לְכִפֵּר עַל כָּל עָזָנוֹתֵינוּ:

רבן גמליאל

הַה אָמֵר. כָּל-מַי שֶׁלֹּא אָמֵר שֶׁלֹּשָׁה רְבָרִים אֶלֹּי בְּפֶסַח לֹא יֵצֵא יְדֵי חֹבֶתָו.
וְאֶלֹּו הָנָ:

פסח. מצה. ומרור:

כשיאמר "פסח" יסתכל בזروع אבל לא יאחזונו בידו

פסח

שְׁחִיו אֲבוֹתֵינוּ אָוֶלִים בָּזַמָּן שְׁבִית הַמִּקְדָּשׁ קָם, עַל שָׁום מֵה. עַל שָׁום שְׁפָסַח הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא עַל בְּתֵי אֲבוֹתֵינוּ בָּמִצְרָיִם שָׁגַּאֲמָר. וְאָמְרָתָם זֶבֶחֶת פֶּסַח הוּא לִיהְוָה. אֲשֶׁר פֶּסַח עַל בְּתֵי בְנֵי יִשְׂרָאֵל בָּמִצְרָיִם בְּנֵגֶפֶת אֶת מִצְרָיִם. וְאֶת בְּתֵינוּ הַצִּיל. נִלְכֵד הַעַם וַיַּשְׁתַּחַווּ:

יגביה את המצה העליונה ויאמר:

מֵאָה

זו שְׁאָנוּחָנוּ אָוֶלִים עַל שָׁום מֵה. עַל שָׁום שֶׁלּא הַסְּפִיק בָּאֶקְמָם שֶׁל אֲבוֹתֵינוּ לְהַחְמִיאֵז. עד שְׁגַּנְגַּלְהָ עַלְיָהָם מֶלֶךְ מֶלֶכִים הַמֶּלֶכִים הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא וְגַנְאָלָם מִיד. שָׁגַּאֲמָר. וַיַּאֲפֹו אֶת הַבָּאֵק אֲשֶׁר הָזִיאוּ מִמִּצְרָיִם עֲזַת מִצּוֹת בַּי לֹא חָמֵין. בַּי גַּרְשֵׁו מִמִּצְרָיִם. וְלֹא יָכְלוּ לְהַתְּמִהְמִהָה. וְגַם אַדְהָה לֹא עָשָׂו לָהֶם:

יאחז המרוור בידו ויאמר:

מְרוֹר

זה שְׁאָנוּחָנוּ אָוֶלִים עַל שָׁום מֵה. עַל שָׁום שְׁמְרוּ רְמָרְיוֹן הַמִּצְרָיִם אֶת תְּיִי אֲבוֹתֵינוּ בָּמִצְרָיִם. שָׁגַּאֲמָר. נִימְרְרוּ אֶת חַיָּהֶם בְּעַבְדָּה קָשָׁה. בְּחָמֵר וּבְלַגְנִים וּבְכָל-עַבְדָּה בְּשָׁהָה. אֶת בְּל-עַבְדָּתְמָם אֲשֶׁר עָבְדוּ בָּהֶם בְּפָרָךְ:

כָּל שֶׁלּא אָמֵר

אלֵי מָרְלָנִי / כִּיתָה ט

המשנה במסכת פסחים בדף קטז. אומרת: ר' בן גמליאל היה אומר כל שלא אמר שלשה דברים אלו בפסח לא יצא ידי חובתו ואילו הן פסה, מצה, ומרוור, ויש לשאול במה לא יצא ידע חובתו.

מצינו כמה תשובות לשאלת זאת בראשונים ובאחרונים.

כתב המאירי: דל שלא הפליג בספר זה בכדי הראוי אלא אם כן פירש טעמן של שלוש אלו. מדבריו של המאירי אנו רואים שאם לא אמר פסה מצה ומרוור לא יצא ידי חובת סייפור ההגדה (וכך כותבים האברבנאל ושיבולי הלקט).

כך גם פוסק להלכה החyi אדם, וכותב כך אבל בלילה זהה, חייב לספר המעשה, כמו שונסדר בהגדה. וכך אמר רבנן גמליאל כל שלא אמר שלושה דברים אלו, רוצה לומר הטעם של שלושה דברים אלו, שהם פ██ח מצה ומרור, לא יצא. כלומר שלא יצא ידי סיפור יציאת מצרים שזה הטעם לפ██ח, מצה, ומרור.

לפירוש זו יש להבין מדוע הדברים אלו עיקר ההגדה שאם לא אמרם לא יצא ידי חובה. כדי לתרץ זאת נשים לב להמשך המשנה בכל דור ודור חייב אדם לראות עצמו כאילו הוא יצא ממצרים ככלומר האדם בסיפור יציאת מצרים צריך להגיע לדרגה כזאת שהוא חש שהסיפור מסופר עליו עצמו, אם כך בדברי רבנן גמליאל המובאים לפני זה מקבלים או חדש, הרי כאשר הסיפור יישאר מופשט לחולוין יהיה קשה להגיע לאותה תחושה אך כאשר נער בימה שלפנינו ככלומר פ██ח מצה ומרור עי' כך אפשר שנגיעה לאותה מדרגה של 'בכל דור ודור' ולפיכך ברור מודיעו שלא כך לא יצא ידי חובה.

אך ישנו עוד פירוש לדברי רבנן גמליאל, שכאשר אמר רבנן גמליאל שלא יצא ידי חובה התכוון לאכילת הפ██ח, המצאה והמרור. כך נראה מדברי התוס' שכותב זאמרטם זבח פ██ח הוא פירוש באמירה לא אמר והסביר את הטעם לפ██ח, מצה ומרור לא יצא ידי חובתנו, וכך דקדק העיריך לנו' סוכה כח), וכך סובר גם הרן.

דבר זה יש להבין שהרי לא ראיינו שאר מצוות שצרכיך לפרש את טעמן. מבאר המהרשא שמצוינו במסכת זבחים שכלי הזבחים שנבחחו שלא לשמנן כשרים חז' מפסח וחטאת שפסולים. ומבהיר שם שכיוון שנייני קורבנות אלוי מקרבים את האדם מטעמאה לקודשיהם זוקקים לכונה מיוחדת חטא את המוציאיה אדם מן החטא והפסח המוציא אתנו ממצב של מיט שערינו טומאה. ומכאן נלמד גם לעניין פ██ח מצה ומרור שענינים יציאת מצרים ככלומר שבאותה יציאה מ-מיט שערינו טומאה וכן דוקא במצוות אלו נזכרנו בנוסף לקיום המצוות לומר אף את טעמן.

אך לדברי רבנן גמליאל יש פירוש שלילי על דרך שאותו פירש הצללה. אמרו הצללה כשהניגזר על אבותינו עינוי ועבודה ארבע מאות שנה. אין למעשה חיז' במצוים שהיכ רדו שנה. על קושי זה יש מחלוקת במדרשים מדרש אחד אומר שהקושי של השעבוד השלים לארבע מאות שנה. ומדרש אחר אומר שבגלל שהשבועוד היה רק מתאים ועשר שנה, נגזרו ארבע גלויות האורך שלם משלים את הקושי של השעבוד במצוים. ונראה שדברי המדרש שאמר שהקושי השלים הוא הנכון, שהרי סדר הפ██ח הוא המצאה ואחיך מרור. ולאחריה כיוון שמצוות לגאולה ומרור רומי לשבעוד היה צריך להקדים מרור למצה שהרי השבעוד הקדמים לגאולה. אך אם נאמר שkowski השבעוד הוא זה שהשלים את הארבע מאות שנה אז הגאולה הגיעה בגלל שהמצרים מיררו את חי' אבותינו והזמנ הושלם עי' הקושי. כוונתו של רבנן גמליאל, שכלי מי שלא אומר שלושה דברים אלו בפסח לא יצא ידי חובת גלות שהרי אם יפרש טעמן אז יתקשה מודיע אין המירו קודם למצה וממילא יבוא לתרצ' שbezות המרו יצאנו מגילות מצרים ויצאנו ידי חובת גלות מצרים ואין צורך בעוד גלות חלילה להשלים סאותה. אכן.



בכל דור ודור

תיב אֶתְכָם לְהִרְאֹת אֶת עַצְמוֹ בָּאֵלֹו הוּא יֵצֵא מִמְצְרִים. שׁגָאָמֶר. וְהִגְדַּת לְבָנֶךָ בַּיּוֹם הַהוּא לְאָמֶר. בְּעַבוּר זֶה עָשָׂה יְהֻנָּה לִי בָּאָתִי מִמְצְרִים. שֶׁלֹּא אָתָ

אֲבֹתֵינוּ בַּלְבָד גַּאֲלַה הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא. אֶלָּא אֲפִי אָוֹתֵנוּ גַּאֲלַה עָמָם. שָׁגָאָמָר. וְאָוֹתֵנוּ הַזָּכִיא מִשְׁם. לְמַעַן הַבִּיא אָוֹתֵנוּ. לְהַתֵּן אֶת הָאָרֶץ אֲשֶׁר נִשְׁבַּע לְאֲבֹתֵינוּ:

יכסה את המצה ולקח את הכוורת בידו עד "галיל ישראל" ויאמר:

לְפִיכְךָ

אָנָּחָנוּ חַבִּים. לְהֻודֹת. לְהַלְלָה. לְשִׁבְתָה. לְפִאָר. לְרוּמָם. לְמַהְרָה וּלְקָלָם. לְמַיְּנָעָשָׂה לְאֲבֹתֵינוּ וְלָנוּ אֶת כָּל-הַנְּפָטִים הָאֱלוֹהִים הַזָּכִיאנוּ מִעֲבָרוֹת לְחַרְוֹת. וּמִשְׁעָבָוד לְנָאָלָה. וּמִגְּזָן לְשִׁמְחָה. וּמִאָבָל לְיוֹם טֹוב וּמִאָפָלָה לְאוֹר גָּדוֹלָה. נִאָמָר לְפָנָיו הַלְלָיוָה:

הַלְלָיוָה

הַלְלָיו עַבְדִי יְהוָה הַלְלָוֹ אֶת שְׁם יְהוָה: יְהִי שְׁם יְהוָה מִבְּרָךְ. מִעֲטָה וְעַד-עַולְם: מִמְּוֹרָה-שְׁמֶשׁ עַד-מִבָּאוֹז. מִהְלָל שְׁם יְהוָה: רַם עַל בָּל גּוֹם יְהוָה. עַל הַשְׁמִים בְּבָדוֹ: מֵי בִּיהוָה אֱלֹהֵינוּ. הַמְּגַבֵּה לְשִׁבָּת: הַמְּשִׁפְלִי לְרָאֹת. בְּשָׁמִים וּבָאָרֶץ: מִקְיָמִי מַעֲפָר כָּל. מַאֲשָׁפֶת יְרִים אֲבִוָּן: לְהַזְּבִּיבָן עִם נְדִיבָים. עִם נְדִיבָי עַמּוֹ: מַוְשִׁיבִי עֲקָרָת הַבִּית אֶם-הַבָּנִים שִׁמְחָה הַלְלָיוָה:

בְּצָאת יִשְׂרָאֵל

מִמִּצְרַיִם. בֵּית יְעַלְבָן מִיעַם לוֹעֵז: תִּרְחָה יְהוָה לְקָדְשָׁו וַיַּשְׂרָאֵל מִמְּשָׁלוֹתָיו: הִנּוּ כְּאֶה וְנִנּוּ תִּרְחָן יְפֵב לְאַחֲרָו: הַהֲרִים רְקָדו בְּאַיִלִים. גְּבֻעוֹת בְּבָנִי-צָאן: מַה-לְּגָן הַיּוּ בַּיּוֹסֵם תִּרְחָן תְּפֵב לְאַחֲרָו: הַהֲרִים תְּرָקוּ בְּאַיִלִים. גְּבֻעוֹת בְּבָנִי-צָאן: מַלְפֵנִי אֲדוֹן חֹולִי אָרֶץ. מַלְפֵנִי אֶלְוָה יְעַקֵּב: הַהֲפֵכִי הַצּוֹר אֶגֶּם-מִים. חַלְמִישׁ לְמַעֲנִיו-מִים:

ברוך אתה יהוה אלוהינו מלך העולם, אשר נאלו ונאל את אבותינו ממצרים. והגינו היללה זהה. לאכל בו מצה ומרור. בן יהוה אלוהינו ואלהי אבותינו הגינו למשועדים ולרגלים אחרים הקראתנו לשלום. שמהים בבנינו עירך. ושבים בעבודתך. ונאכל שם מן חזחים וכו' הפסחים אשר יגיעו בהם על קיר מזבחך לרצון. ונזהה לך Shir Chadash על נאלהני ועל פרות נפשנו. ברוך אתה יהוה נאל ישראל:

וישתא את הocus בהסבה בלי ברכה.

ין אדם לקידוש וארבע כוסות

חימ גיסר ני / כי תהיא

הגמרא בפסחים (כח עב) דנה לגבי ארבע כוסות, ובביאה הגמרא: רבי יהודה אומר צריך שיהא בו טעם ומרה, אמר רבא מאי טעמא דרבוי יהודה: דכתיב אל תרא יין כי יתאדם: ופירש שם רבבים: אל תחמוד להיות רגיל בו כי יתאדם, מכל דין נמי מראה בעין:

הגמרא בבבא בתרא (צז עב) מביאה: בעא מיניה רב כהנא חמורה דבר מרשיא מרבא חמור חוריין מהו אמר ליה: אל תרא יין כי יתאדם. ופירש שם רשי: אל תרא יין: לשנותו. כי יתאדם: שימוש יותר מדאי. אלמא יין אדום קודם לנ██ים. דשיך כתיב בהו.

שיטת הרמב"ן

הרין בפסחים כתוב: גרשין בפרק המוכה: פירות חמץ חוריין מהו אמר ליה אל תרא יין כי יתאדם פירוש לעניין קידוש קא מביעא ליה. אי נמי לקודש ולנסכים. אבל ליכא למימר דלנסכים בלחו קאמר ליהadam אין הוא ליה פירוש. וכיוון דעתו של הרין, מסקנת הסוגיא בבבא בתרא שלקידוש צריך יין אדום. ממשיק הרין ומביא את דעת הרמב"ן שאפייל בדייעבד אם קידש ביין לבן לא יצא שהלשון עד שיה בא בהן מראה יין ממשמע אפילו בדייעבד. ואף על פי שאמרו בירושלים אמר רב כי רימה מצווה לצאת בין אדום, Mai טעמא אל תרא יין כי יתאדם. ומשמע שזה רק מצווה לכתילה, אין זה נכון אלא אפילו בדייעבד לא יצא. שכן אם אתה סומך על הפסיק או חייבים יין אדום, ואם אין סומכים על הפסיק, או אפילו מצווה אז, שכן גם יין לבן בוא חשוב וshall להלן מלאים. דיליכא למימר דlatent להלן בלחוד הוא דקאמו, דמנא תיתני, דכתיב, אפייל בדייעבד נמי לא. ואי לא בעי קרא כדכתיב, אפייל latent להטילה יהא כשר שהרי חשוב הוא וועלה על שולחן מלכים. ולא אשכחן בגمرا דלענין קידוש לא יביא ואם הביא כשר.

המהרל בספר גבורות ה' מבקשת על דברי הרמב"ן: יוזחך דעתך כיחדיי במקום רבים, ומה שהקשה מהא דאמר בירושלים: מצווה לצאת בין אדום, על כרחך אפייל בדייעבד נמי אמרה דמייהכי תיתני לנו חלק. קשה דודאי שפיר יש לחלק, דקרה לא איירי בקידוש כלל, אלא אין

הכתוב שאמר אל תרא יין כי יתאדרם מוכח דיין אדום משובח. ואמרינו **למצווה בעין אדום ולא בדייעבד.**

שיטת הרמב"ם

הבית יוסף (אורח חיים סימן ער'ב) כתוב: זה הרייף והראש השמייטו בעין זו ולא כתובות לא בפרק ערבוי פסחים ולא בפרק המוכר פירות, וגם הרמב"ם לא כתבה בסוף ההלכות שבת לענין קידוש, משמע דסבירא להו דלנסכים בלבד קאמרא. כלומר שעדעתם הגמ' בא בתרא מדברת על נסכים בלבד. אבל לקידוש אין צורך בין אדום. המהREL מביא הסבר נוסף מדוע אין ללמד מהגמרה בכבא בתרא: נראה דהכי פירושו: דרבא לא השיב לו, ורק דרך בדיחותא. שהשואל היה רודף אחר יין אדום לקידוש, אמר له: אתה השואל, אל תרא יין כי יתאדרם כלומר שלא תשגיח באדמימותיו שלו ומוטר לקדש על יין לבן. וזה הפירוש הוא פירוש רב אלפס והרמב"ם וראוי לסמוק על זה הפירוש ואין צורך יין אדום לארבע כוסות ולא לקידוש. ובירושלמי אמר כי אדום מצווה לארבע כוסות, ופירש הטור שאם הלבן יותר משובח מצווה יותר בלבן, וכן נראה נכון.

להלכה פוסק **השולחן ערוך סימן ער'ב סעיף ה:** מקדשין על יין לבן והרמב"ם פוסלו לקידוש אפילו בדייעבד, ומנהג העולם כסברא הראשונה.

דין יין אדום לארבע כוסות

השולחן ערוך בהלכות פסה סימן תעיב סעיף יא כותב: מצווה לחזר אחר יין אדום. ומשמע שיש עניין באربع כוסות שייהי מיין אדום יותר מאשר בקידוש. שכאן כתוב: מצווה לחזר אחר יין אדום ושם כתוב בסתם מקדשין על יין לבן. וmbaar התז: זה הקפיד הטור כאן באربעה כוסות בזה ולא בקידוש בסימן רעב, דיש עוד רמז לאדום זכר לדם, שהוא פרעה שוחט בני ישראל. והאיDNA נמנעו מליקח יין אדום מפני עלילות שקרים בעזה.

הרבי עובדיה יוסף מעריך על דבריו התז בהגדה של חזון עובדיה: ולכארהה קשה לי על טעם התז בזאת, שהורי קיל מטור אין צריך סבבה שהוא זכר לעבדות, ואורבעה כוסות מסקין דכוולחו בעו הסבבה, ואם כן הם לסייעני הגולה, כמו שכותוב בירושלמי פרק ערבי פסחים: כנגד הוצאתי והצלהי וגאלתי ולקרחותי. (וראשי תיבות של גאולה הוא אלף: הוציאתי והצלהי גאלתי) לקרחותי) וכיון שהוא זכר לחירות, מה טעם לרמזו בו שעבודן של ישראל ושחיתת ילאהן? ואולם יותר נכון להזכיר בו דם קרבן פסה ודם מילה, שבזכותם נגאלו ישראל ממצרים, וכן כאן יין אדום זכר לדם פסה ומילה. ועיין פ מג' שהוא זכר למכתם דם במצרים, ובכפ' החינוך כתוב שהוא זכר לדם פסה ומילה.

כתב שהוא זכר לדם פסה ומילה ללבושך.

רחצה

יטול ידיו כהלהכה וקדום שנגבען יגביהן נגד פניו ויבורך:

ברוך אתה יהוה אֱלֹהֵינוּ מֶלֶךְ הָעוֹלָם, אֲשֶׁר קָרַשָנוּ בְמִצְוֹתָיו וְצַדְקוֹתָיו עַל נְטִילַת יָדִים:

מוֹצִיאַ מְצָה

ייקח את שלשת המצות בידו, כסדר שנייהם, והפרוסה שבין שתי השלמות, יברך :

בָּרוּךְ אֱתָה יְהוָה, אֱלֹהֵינוּ מֶלֶךְ הָעוֹלָם, הַמּוֹצִיאַ לְחֵם מִן הָאָרֶץ:

יניח המצה התחתונה מידו, ושישארו בידו המצה העליונה והפרוסה, ויברך :

בָּרוּךְ אֱתָה יְהוָה, אֱלֹהֵינוּ מֶלֶךְ הָעוֹלָם, אֲשֶׁר קִדְשָׁנוּ בְּמִצְוֹתָיו וַצְנָנוּ עַל אֲכִילַת מְצָה:

יבצע שתי כזיותות משתייהן יחד, ויטבלם במלח, ויאכלם בהסבה ויזהר שלא ידבר בדברים חיצוניים בין אכילת מצה לאכילת הכוורת.

בְּעִזִּים אֲכִילַת כָּזִית מְצָה

יוחם קובן ני, שלמה וינברגר ני ועמי טיררי ני / כיתה יב

הגמרה במסכת פסחים (קטו עא) אומרת, שלפי דעת הלל צריך לאכול מצה, מרור פסה בכריכה אחת שנאמר על מצות ומרורים יאכלוהו. לעומת זאת דעת חכמים אפשר לאכול את כל אחד מהם בנפרד.

הבית יוסף (סימן תעעה) כותב בשם תרומות הדשן שמצוות מן המובהר לבלווע כל הczית מצה בבת אחת.

מקורה של התורות הדשן בדברי המרדכי (לח עג) המרדכי מנסה איך לפי הילל, יכול אדם לבלווע את שלוש הczיות של הכוורת ביחיד, הרי נאמר בגמרה בכריכות (יד עב) שבית הבליעה של אדם יכול להכפיל מקסימום שני כזיותות והרי כאן, לפי הילל צריך לבלווע שלוש כזיות?!

ומיתרין הוא שלא נאמר שבית הבליעה מכיל אלא שני כזיותות אלא במאכל שאינו מרוסק, אבל כאשר המאכל מרוסק אז אפשר לבלווע יותר, עד כאן בדברי המרדכי. ומכאן מוכיחה תורות הדשן שהמרדכי סובר שצורך לבלווע את כל הczיות בבת אחת, שאם היה מותר לבלווע מעט מעט, אז לא היה שחר לkoshyito.

המן אברהם מביא את דעת המהרייל, שסביר שאין צורך לאכול הכל בבת אחת אלא יכול לאכול פחות מכך לכתהילה. משמעו שגם הבליעה היא גם כן פחות מצוית, ובתנאי שיأكل בדunk זמן אכילת פרס.

והקשה המגן אברהם על המהרייל מדברי השולחן ערוך (סימן תעעה סעיף ו') שם הוא אומר שאם אכל חמץ כזית ואחר כך חזר ואכל עוד חמץ כזית - יצא. ומשמעו שיצא רק בדיעד, הרי שלכתהילה צריך לבלווע יחד.

מתרץ ערוק השולחן את קשיית המגן אברהם: שבשולחן ערוק מדבר שמאפשר בין אכילה לאכילה, וכך יוצאה רק בדיעד, אבל המהרייל עוסק באופן שאוכל ללא הפסקה, ובאופן זה אפשרו לכתהילה יוצאה, אף על פי שלא בלו' אחת. המגן אברהם רמז לראייה נוספת נגד דעת המהרייל, מהגמרא בחולין סוף פרק ז.

המחזית השקְל מסביר את רأית המגן אברהם כך: הגمراה שם מביאה מחלוקת בין ר' לר' בעניין אישור אכילת אבר מן החיה. sehנה, יכול, לעומת אם העבר נהלק קודם קודם אכילתנו, אין עליון דין אבר מן החיה והאוכלו פטור. ונחלקו ר' ור' באדם שהחניכים אבר שלם לפיו וחלקו מבפנים ופירש רשי שבלו' לחצאיין ר' מחייב, שהרי נהנה בפיו בבית אחת, ור' פטור מכיוון שצורך הנאת בליעה בבית אחת. המחלוקת השקְל מבאר, שהמחליקת היא האם נאמרה הלכה למשה מסיני, באבר מן החיה, כמו בשאר איסורים שהאכילות מצטרפות בכדי אכילת פרס. והוסף המחלוקת השקְל, שסביר המגן שבמציאות התלוויות באכילה לכולי, לעומת לא נאמרה הלכה למשה מסיני לצרף את אכילתנו, ונמצא שלכל הדעות במציאות משה צריך הנהה בגרונו בבית אחת.

לכואורה רأית מחזית השקְל תמורה, שהרי מפורש בוגם שכן נאמרה הלכה למשה מסיני לצרף את אכילת המצה בתוך אכילת פרס.

אולם יש להעמיד את רأית המחלוקת השקְל באופן שונה במקצת והוא שמוchar שמוchar. מהגמ' במסכת חולין שאכילה קלאסית שדיברה התורה, אינה אלא בבית אחת, שזה טעםו של ר' שפטור, ואעפ' שענין דיעבד יש הבדל בין אבר מן החיה לבין מצה, שבابر מן החיה אפשר בדיעד צריך בליעה בבית אחת לר' ואילו במקרה החלקים מצטרפים, מכל מקום לכתהילה נלמד שאכילת צריכה להיות היא בבית אחת, כמשמעותו הנורומטיבית של אכילה.

לעומתו טוען ערוק השולחן שהמחליקות ר' ור' אינה סביבה שהשאלה האם בליעה לחצאיין נחשבת אכילה אלא האם צריך שהאבר יהא שלם בשעת הבליעה. ולולו כך הרי שלא אכל אבר מן החיה או שדי בכך שבתחלת האכילה - דהיינו בשעת ההכנסה לפיו - האבר יהיה שלם, אבל לכל הדעות אין בבליעה לחצאיין שם גրועותא.

אמנם דעת המחלוקת השקְל כמו שבארנו, שלכל הדעות נחשב כאוכל איבר שלם, כיוון שהחניכינו לפיו כך.

וכל המחלוקת היא האם צריכים אכילה גמורה.

ומצאנו בירושלמי במסכת נזיר (פרק י' הלכה א') וזה לשונו: 'כיזית מצה שחלקו בפיו ואכלו – פלוגתא דרבנן ור'.' הר' מפורש בירושלמי בדברי המחלוקת השקְל לדמות דין אבר מן החיה ודין אכילת מצה. ואעפ' שהירושלמי טוען, שלפי ר' על כל פנים הוא אכילה, מכל מקום המא סובר שגם ר' מהמיר כמו לר' באכילת מצה.

להלכה פוסק ערוק השולחן מעיקר הדין דעת מהרייל, אלא שראוי להחמיר כדעת הבב' והמגן, אבל הבן איש חי והמשנה ברורה פסקו להחמיר, וצריך לבלו' את הכזית מצה בבית אחת.

בשולחן ערוק מבואר שצרכי לאכול שני כזיתים מצה אחד לאכילת מצה ואחד להמושיא ויאכלם בהסיבה בלבד. דנו האחرونנים האם (ולפי דעת המהמירים שאכילה צריכה בלעה בבית

אחת) צריך לבלוע את שתי הcioות בבת אחת, או שדי שכנים לפיו את 2 הziים כאחת,
אבל אין צורך לבלוע בבת אחת

וכל זה לעניין לכתהילה, אבל בדיעד הרי כבר נתבאר בגמר שאפילו אכן חזאין ממש יצא. וכנפסק בשע' בסעיף ז.

מִרוֹר

ייקח כזית מרור ויטבל אותו בחירותת, וינער מעט מהחרות שעליו כדי שיישאר בו קצר מרירות.
ואחר כך יברך ויאכלנו בעלי הפסבה

**ברוך אתה יהוה אלְהָינוּ מֶלֶךְ הָעוֹלָם, אֲשֶׁר קָדְשָׂנוּ בְמַצְוֹתֶיךָ וְצִדְקוֹנוּ עַל
אַכְילַת מְרוֹרָה.**

הארץ מזווית מורשת

הרבי אורן שטנור שליטא / רם כיתה ט והמנהל החינוכי של היישוב המשנה במסכת פסחים קיד: הביאו לפניו מצה וחזרת וחروسת ושני תבשילין אעפ' שאין חerosisת מצוה ראה בן צדוק אומר מצוה:

המשנה במסכת פסחים כתו: "עפ' שאין חורשות מצואה ולא מצוה משום מאי מיתי לה אדר אמר משום קפא" (רשי) - משום קפא שرف החזרת קשה וייש בו ארס) ר' בר' צדוק אומר מצואה מאי מיטה רבי לוי אמר זכר לתפוח ורבנן אמר זכר לטעת הלכך צריך לקיויהה וצריך לסתוכיה" (רשי) - לסתוכיה להטיל ולכבותו בו הרבה כדי שייהיה עב וצריך להיויה להטיל בו תפוחים וכו'.

המוכר שהוא מצוחה?

תשובה התוספות - זיל דכיוון שכל עיקר מרור לא ניתקן רק בטיפול בחירות משום קפה לא מיירקי בטיפול בכבך.

מה הבדל בין תורץ חן לתירוץ התוס' - בתוס' הדגש על המרו שחוירות טפילה לחלווטין למרו לא בಗלך דרך אכילה אלא שהיא נמצאת בעיקרה של תקנת מרו. אך ברן הדגש הוא על החירות שכיון שאינה נאכלת בדרך אכילה מミילא אין בכוחה לבטל את המרו.

מקרה מהרב ונשبور על התוס' – קשה שתירוץ התוס' לכארה מועיל רק למד חרותת רשות אך למד חרותת מצויה אין תירוץ זה מועיל אף שודאי גם עלי קשה שהרי בזמן המקדש שמרור היה דאורייתא חרותת הייתה דרבנן אם כך הייתה צריכה החרותת לבטל את המרו ומרתץ – שיש לאחד בין תירוץ הרן לתירוץ התוס' ולהעמיד שאף תירוץ תוס' הוא בغال שאין זו דרך אכילה.

אמנם קשה על דבריו:

- א. שלא משמע כך בלשון התוס'.
- ב. לפי דבריו לא ברור כיצד מתקיימת מצוות אכילת חרותת אם החרותת אינה נאכלת בדרך אכילה.
- ג. שגם בתוס' וגם ברן בלשון הקושיה רואים שהם מקשיים דזוקא על מד רשות ואכן דבר זה טוען בירור בעזה.

בדברי הרמב"ם מצינו סתירה בין פירוש המשניות להלכות

בפירוש המשניות – יורא בן צדוק אומר חרותת מצויה לדעתו שחביב אדם לבך אكبוי על אכילת חרותת ואני להלכה מפורש בדבריו שאין הלכה קריא בן צדוק.

וביד החזקה הלכות חמץ ומצה פז היא – החרותת מצויה מדברי ספרים זכר לטיט שהוא עובדין בו במצרים וכייד עשוין אותה לocketם. כמו טיט בתבן ובמיאין אותה על השולחן בלילה הפסחה:

שני הבדלים בין שני המקורות:

- א. שבמשניות כתוב שאין הלכה קריא ביצ' ובהלכות פסק כמותו שזו מצויה.
- ב. במשניות כתוב שינוי ברכה ואילו בהלכות אף שפסק שזו מצויה לא הזכיר כלל את עניין הברכה. וכןן הלחם משנה נשאר בקשיא מודיע אין מברכין)

אם נתבונן היבט נשים לב שישנו חילוק נוסף. במשניות דיבר הרמב"ם על אכילת חרותת ואילו בהלכות חבר רק על הכנטה והבאתה לשולחן. ואפשר שכן טמונה הנקודה שהרמב"ם סובר שאין כלל מצויה לאכול חרותת אלא כל המצואה היא ורק להביא את החרותת לשולחן ועל ידי כך מתקיים הזכור ומה שכותב בפרק ח' על טיבול המרו בחרותת זה בغال קפה ורשות ולא מצויה.

על זה ברור מודיע דזוקא בחרותת חשוב המראה החיצוני שהיה בטיט ודזוקא את הטעם הזה הזכיר הרמב"ם ולא את הזכרון לתפוח שאף אותו מביאה הגمرا.

ممילא עכשו ברור מודיע למרות שפסק הרמב"ם קריא בן צדוק בכל זאת לא כתוב שצורך לברך כיון שאין מצוות אכילה אלא רק הבאה. וכשחזר בו מפירוש המשניות חזר בו מהבנת המשוגח חרותת מצויה כפי שהובנה בפירוש המשניות.

מעתה ברור מודיע הקשו התוס' והרן רק למד רשות שהרי אפילו למד מצויה, אכילת חרותת היא רשות ובغال קפה וממילא תירוץ התוס' כמו שהוא עונה על הקשי של אכילת חרותת עם המרו אליבא דכווי,علمאalla שנצטרך להעמיד על התוס' את הסברו של הרן.



מזור או שאנגו אוכליים

מתנהל כחן ני ויאיר פישר ני / כיתה יא

חייב אכילת מזור

נאמר בתורה: צלִי אָשׁ וְמֵצֹות עַל מְרוּרִים יַאכְלֶהוּ (שמות יב). ועוד נאמר: על מצות ומוררים יאכלוהו (במדבר ט).

את טעם האכילה ביאר רבן גמליאל במשנה בפסחים: מזור על שום שמיררו המצריים את חי אבותינו במצרים שנאמר זימרנו את חיהם.

למשמעותה אוכלים היום פעמים מרור, פעמי אחדות ב'מרור' ופעם אחד ב'כורך', ולא מספיק לאכול הכל יחד בכורך אלא צריך לאכול את המצאה בנפרד ואת המזור ונפרד. מצאה בנפרד כי המצאה היא דורייתא והמזור דרבנן, ואם יאכל מזור יחד עם המצאה טעם המזור יבטל את טעם המצאה, כמו שכותבת הגמורה במסכת פסחים דף קטו. וגם אחרי שאכלנו את המצאה בנפרד וכי חיוב המצאה וכיימנו את מצות מצחה דורייתא, אי-אפשר לאכול את המזור עם המצאה כי חיוב המצאה בכורך הוא רשות, ורשות יבטל מזור שעדיין חייב מרבנן, כמו שכותב Tosfot שם דה' אלא. לכן יאכל את המazor בפני עצמו ואחר כך יאכלו יחד עם המצאה ב'כורך' זכר לכריכתו של הלל במקדש.

הלכות מזור

כמה אכילת מזור

המשנה בפסחים דף לט. אומרת: אליו יركות שאדם יוצא בהם ידי חובתו בפסח...ומצטרפין לכזיות. ופירש רשאים אין לו מאחד מהן כזית, אבל יש לו מזה חצי כזית ומה זה כזית.

מצטרפין זה עם זה כדי לצאת ידי חובה. מפורש במשנה שצריך לאכול כזית מזור. הראש מבאר את טעם אכילת כזית: משום שמדובר על **אכילת מזור** צריך שאכל כזית ואין אכילה פחות מכך.

השאגת אריה מבין שלשיות הראש, טעם הקיימא הוא בגל הברכה ולא בגל המזור, ומזור מדאוריתא לא צריך כזית.

קשה לו הרי המזור הקושך לפסה כמי המצאה שנאמרה: על מצות ומוררים יאכלוהו, וכן מה הפסה הוא כזית, אך המצאה והמזור כאית, בלי קשר לברכה.

החתם סופר נקט בדברי הראש שמדאוריתא חייבים כזית, אלא שהראש רצה ללמד זאת ממה שחכמים תקנו את נוסח הברכה על אכילת מזור שזה מלמד אותנו שהמזור הוא כזית.

כי צריך אכילת מזור, וכן אכילה פחות מכך. מבקשת השאגת אריה על שיטותו שמדובר צריך כזית, מהגמרא בפסחים דף קיד. שהרי מביאה הגמורה מחלוקת בין ר' הונא לר' חדון כי חסدا מה הדין כאשר אין לו יركות אלא חסה, וכך צריך לאכול חסה גם בברפס. ר' הונא אומר ש'ברפס' יברך על החסה 'בורא פרי הארץ' וכשנגייע למזור יברך על אכילת מזור. ור' חסדא אומר שלא מסתבר שאחר שמילא כריסו מהחסה

בזמן 'הכרפס' ולא בירך על אכילת מورو' יזכיר לבך על אכילת מоро'. ואמר רא בריה דרבא צריך לחזיר אחר שאר יركות כדי שלא להיכנס למחלוקת. שואל השאגת אריה; הרי גם לשיטתו גם לשיטת החתים סופר שבמרו' צרי' כזית מדוע לא נפתח את הבעה בצורה פשוטה שיأكل ב'כרפס' חסה פחות מכזית, אז לא יצא ידי חובת מоро' לשיטתם, פשוטו שלא יברך על זה על אכילת מоро' ויברך רק כשgingע ל'מоро'?

מתרץ השאגת אריה שדרך זו אינה טובה, כי אין ראוי לאכול חמץ כזית מоро' بلا ברכה, אפילו שלא יוצא ידי חובה. כי הדבר דומה לחצי שיעור אישור, שאסור לאוכלו מה תורה, אפילו שהוא לא חייב עלייו, כך גם חמץ שיעור של מצואה הוא מצואה למורות שלא יוצא בה ידי חובה וכן אין ראוי לאוכלו بلا ברכה.

לכן הפטון שיأكل חמץ כזית ב'כרפס' בלי ברכה ואחר-כך ב'מоро' יוכל כזית ויברך עלייו אינו פתרון טוב.

האם צרי' לאוכל מоро' בהסיבה

הגמי במסכת פסחים (דף קח ע"א) אומרת: 'איתמר מצה צרי' הסיבה ומоро' אין צרי' הסיבה': מבאר הרשbam: 'מצה צרי' הסיבה - כשאוכל מצה של מצואהليلת ראיון כבני חורין שהוא זכר לנגולה'.

מоро' אין צרי' הסיבה - שהוא זכר לשבעות.
השולחן ערוך (תעה סע' א') פסק - 'יאכלחו بلا הסיבה'.

החובה להרגיש את טעם המרו'

אמר רב פפא: לא נשוי אייניש מоро' בחירותת, דילמא אגב חלי' דתבלין מבטל ליה למורהיה ובעין טעם מоро' וליכא. רואים שבמורו לא מספיק לאוכלו אלא צרי' להרגיש את טעמו. וכן במשך הגמרא: אמר רבא: בלו' מצה-יצא, בלו' מоро'-לא יצא, בלו' שנייהם - מצה-יצא, מרו' - לא יצא. (פסחים קטו עב) כי צרי' טעם מоро' ובבלעה לא מוגיש את טעם המרו', לעומת מצה שלא צרי' טעם מצה אלא רק לשבע ממענו ולכן כשבלו' יצא.

השווע פוסק בסימן תעה סע' א': 'זהר-כך ייקח כזית מоро' וישקיעו כלו בחירותת ולא ישנהו בתכו שלא יבטל טעם מריויתו. ומטעם זה צרי' לנער החירותת מעליו ויברך על אכילת מרו'.

מоро' בזמן הזה דאוריתא או דרבנן

הגמרה במסכת פסחים (דף קכ' ע"א) אומרת: אמר רבא-מצא בזמן הזה דאוריתא ומרו' דרבנן. ומאי שנא מоро? דכתיב: 'על מצאות ומורוים יאכלחו' בזמן דaicא פsch aiaca מרו' ובזמן דlicaca פsch licaca מרו' ממי הא כתיב: 'על מצאות ומורוים?' מצה מיהדר הדר ביה קרא: 'בערב תאכלו מצאות'.

הרמבם (הלכות חמץ ומצה פרק ז' הלכה יב) כותב: 'אכילת מרו' אינה מצואה מן התורה בפני עצמה אלא תלוי באכילת הפסח. שמצאות עשה אחת לאכול בשור הפסח על מצה ומורוים. מדברי סופרים צרי' לאוכל את המרו' לבדוק בלבד זה אפילו אין שם קרבן פטה'.

הנפקא מיניות האם מרור היום מדאוריתא או מדרבנן:

א. האם אפשר לאכול אותו עם המציה בכריכה אחת, כבר הזכרנו לעיל שזמן זהה אי אפשר לאכול את המציה ואת המרו בכריכה אחת ולצאת ידי חותת מצה ומרו, כיון שהחוב המרו הוא רק מדרבנן ומבטל את טעם המציה שחובבה מדאוריתא.

ב. האם כונה לשם מצוות מרור מעכבות. **שולחן ערוך** (ס"י סעיף ד): יש אומרים שמצוות לא צריכות כונה ויש אומרים שצריכות כונה בשליל לצאת בעשייתו אותה מצווה, וכך הলכה:

ובמשנה ברורה (סעיף י' זcn הולכה): כתוב המגן אברהם בשם הרדב"ז דזה דוקא במצוות דאוריתא, אבל במצוות דרבנן אין צורך כונה. לפי זה כל הברכות שהם גם כן דרבנן, בלבד מברכת המציא, אם לא כיוון בהם לצאת- יצא בדיעדן. אך מכמה מקומות בשולחן ערוך משמע שהוא חולק על זה. וכן מביאור הגרא בסימן תפיט משמע גם כן שאין לחלק בין מצווה דאוריתא למצווה דרבנן.

לפי זה לשיטת הרדב"ז במצוות כינה המציה היא דאוריתא, אך במרור הכוונה לא מעכבות כי המרו הוא דרבנן. אבל לשיטת השולחן ערוך גם מרור צריך כונה.

ג. האם צריך להחמיר במצוות המרו. נחלקו הפוסקים מהו שיעור כזית והשאלה היא האם צריך להחמיר כדיעה מהחמירה?

cohavt ha'mishna brora (b'biur ha'holca s' reua b'dah shel rabi'ut): זלמעשה נראה דלענין דאוריתא כגן כזית מצה בליל פסח בודאי יש להחמיר לדבריהם וכך לעניין קידוש של לילה דעתקו הוא דאוריתא, גם כן נכון לחוש לכתihilation לדברי הצלחה.

משמעות שבמצוות דרבנן לא צריך להחמיר ומספיק שיעור קטן. ולכן במרור בערב פסח אפשר להסתפק בשיעור קטן.

ד. מסופק האם קיים מצוות מרור קיימת לנו דספק דאוריתא לחומרה וספק דרבנן לקולא, ולכן כמשמעות אם קיים מצוות מרור לא צריך להזרר לאכול כי המרו הוא דרבנן, ספק דרבנן לקולא.

המרור הוא לזכור לשעבוד ולמורוים שהשביעונו אמות העולם והוא רצון שיאמר הקדוש ברוך הוא די למריותנו ויציאנו להורות שלימה בבניין בית מקדשנו ב Maher בימינו אכן.

קורך

ייקח מצה השלישית ויבצע ממנה כזית, ויקח כזית מרור ויכורוך שניהם יחד ויטבלם בחروسת ויאמר:

**מצה ומרור בלבד ברכה. זכר לפתקש. בימינו יחנש. בהלל חזון שתיה פורכו:
ויאכלו בבית אחת. לקים מה שנאמר על מצות ומרותם יאכלו:**

ויאכלם בהסבה.

שולחן עורך

יאכל סעודתו בשמחה, ולא ישבע הרובה ממנו כדי שיוכל לאכול אפיקומן בתאבור.

יאכל ביצה, וקדם שיأكلנה יאמר:

זכור לזכרנו חנינה.

צפון

אחר שגמר סעודתו ייקח חצי המצה שומר לאפיקומן, ויאכל ממנו שתי כזיתות בהסבה. ואם הוא חלש וקשה עליו לאכול ב' כזיתות, יוכל רק כזית אחת, ויאכל אותו במקום אחד ולא בשני מקומות ויזהר לאכלו קודם החזות, ולא יאכל שום דבר אחריו, ורקודם שיأكلנו יאמר:

זיכר לקרבון פסח הנאכל על השבע:

For more information about the project, visit www.ancient-origins.net.

בדין אכילהת מזחה ופריאת הלו לפוגי זצויות

הרב אילו גיאת שליטא / רם ביתה י'

ח'יוב אכילת פסח ומצה בזאת לפני חצות

המשנה פסחים קב. - קכ: אמרת כי קרבן הפסח לאחר חזות מטמא את הידיים. הסיבה לכך מובאת בגמרא – זהוי שיטתו של ר' אלעזר בן עזריה שסל שחיבוב אכילת קרבן הפסח רק עד חזות מהתורה ולמד כן מגש זהזה זהה. בר הפלוגתא שלו הוא ר' עקיבא שסביר שנייתן לאכול קרבן פסח עד עלות השחר מהתורה וארכמאל

רבה אומר שנטקם בזה היא שלשיותו של רביע אכילת מצה תtabצע רק עד חצות. לכאורה דבריו מדברים על מי שלא אכל מצה - שלשיות רביע כיוון שдин מצה ודין קרבן פ██ח ברוכים זה בזה באכילתם בזמן שבית המקדש קיים لكن גם לאחר חורבנו כיוון שהחוב מצה נשאר מדוריתא הרי זמנו יותר כפי שהוא לפני כן וכן ניתן לצאת ידי חובת אכילת מצה רק אם י飭ל כזית מצה עד חצות. לאחר מכן שוב לא יוצא ידי חובת אכילת מצה.

פשט הדברים הוא מהתבוננות ראשונית-שמי שכרבר אכל כזית מצה שוב אינו צריך להזדרז – כיון שכבר יצא ידי חובה, כפי שמי שאכל כזית מבשר הפסח לפני חצות קיים את מצות אכילת הפסח גם אם לא אכל את הפסח באחרונה דוקא.

לעומת זאת לשיטות רע בודאי שיששמי לאכלה עד חצות חייב לאכול מצה עד
עלות השחר. ואפילו אם נאמר שרע מודה שלכתהילא אין לאכול קרבן הפשח או מצה לאחר
חצות כדי להרחקיק את האדם מן העבירה אך וודאי שכפי שלעניןן קריית שמע אמר רג'
لتלמידיו במשנה ברכות לקרוא לאחר חצות כדי לא להפסיד מצווה דורייתא היה לעניין
אכילת מצה.

הכרעות הראשונים בדיון אכילת מצה לפני חצות

לענין ההלכה יש להתלבט כפי מי להכריע – שהרי סתם משנה בגמרא דינן וכן במשנה זבחיםנו: לענין ההפרש בין פ██ח משאר שלמים שאיןו נאכל אלא עד חצות ובגמרא שם נא: וכן במשנה ברכות ב. שלא מזוכרת אכילת הפ██ח בתוך הדברים שמודאו ריאתא מותרים עד עלות השחר וрок חזל גרו בהם עד חצות וכדאיתא שם ט. - כל הסתומים האלו כשיתר ראבינו ולכן הדעת נוטה לפ██וק כמותו:

לעומת זאת ישנה משנה במסכת מגילה כי זה הכלל... דבר שמצוותו בלילה כשר כל הלילה ושם פשיטה למגרא כא. שסתם משנה דלא כראבנן אלא כרע. הכלל ידוע שלא אכפת לנו כמו פעמים סתם התנא כאחת מהשיטות אלא כפי מי סתם באחרונה לתוס' וראש בסוגיינן וכן אין לנו יכולת להכריע כפי מי סתם התנא את דבריו באחרונה.

מעבר לכך ידוע הכלל שהלכה כר' עקיבא מחברו ולפ' אול' צrisk לפ██וק כמותו התוס' בסוגיינן סל דלא ניתן להכריע עפ' הסתמא דמתניתין כראבנן אך לעומת זאת גם התוס' בזבחים נא דיה ואיבעית וגם בברכות שם ובמגילה כא. זה לאתווי פ██קו להדייא כראבנן.

הריף לעומתם לא הזכיר כלל את המימרא דרבא ומשמעות דסל דלא כמותו, וכן כתוב בפירוש בשלטי גברים לדעתו סק ב. וכן פ██ק הרמב"ם פז מהל' חמץ ומצה הלא שמצוות אכילת מצה כל הלילה.

במה קיימת החובה לאכול לפני חצות

כל זה פשוט לכוארה אלא **שהתוס' מגילה** כא. כתבו שנפקם מדברי ראבנן לא רק במני שטרם אכל והגיע חצות הלילה אלא גם במאי שאכל מצה – דיש להקפיד ואפי' באכילת אפיקומן.

מהתוס' שם משמע שעיקר החילוק הוא בין דאור לדרבן וכן בהלל שהוא דרבנן אי'ץ להחמיר בענין זה וניתן לאומרו גם לאחר חצות. לפ"ז דבריו אלו משמע דסל דאכילת אפיקומן היא מדאור ולא זו בלבד אלא שיש לאכלו לפני חצות אפי' אם אכל מצה לפניו וכן פ██ק בראש כראבנן לאכול אפיקומן לפני חצות וכמנาง רת לחומראו.

וכן בZN מופיע עפ' תוס' שהיו ברשותו - בניגוד לדברי התוס' ב מגילה - שאפילו בעניינים דרבנן כגון היל יש לסייעים לפני חצות לשיטתו של רבא בדברי ראבנן. דברים אלו אינם ברורים מהתבוננות ראשונית ויש להבין מדוע אפי' מי שאכל כזית מצה לפני או תוך כדי הסעודה יש לאכול אפיקומן דווקא קודם חצות וכן בשאר עניינים של ליל הסדר - מדו"ע שיעיכים דבריו של רבא לשיטתו של ראבנן.

שיטת רשי ורשבם בדיון אפיקומן זהה

כדי לנסות לעמוד על שורש הדברים יש להתבונן בדיון אפיקומן זהה. המשנה בדף קיט: קובעת כי אין מפטיעין אחר הפ██ח אפיקומן ופליגי רבן אמראי בענין זה - רב סל דבאותה חבורה מותר לאכול לאחר אכילת הפ██ח אלא שאין לשנות מקום שמא יאכל פ██ח במקום אחר וזה אסור אליבא דרי יהודה. לעומת זאת שמיואל ור' יוחנן סל דאין לאכול לאחר אכילת הפ██ח כלל כדי שהאדם לא יסמוד על אכילה שאחרי הפ██ח וכן לא יאכל אתبشر הפ██ח על השובע [רשבעם] או כדי שייהיה טעם הפ██ח בפיו [רמב"ם ותוס']. הרי פשוט שדין

זה הוא גזירת חיל וAINO MADAROT מהתורה מספק שיאכל בזאת מבשר הפסח על השובע וכי
בכך ידי חובתו

הגמר קובעת שבזה כיוון שאין קרבן הפסח הרי שימושאל סובר שאין מפערין אחר המצה אפיקומן. ואצע שמר זטרא אמר בשם שימושאל בהיפך מדברים אלו נפסקה הלכה בדברי שימושאל הראשונים.

בבשבר דברי שימושאל נראה לכאהר דיסוד דין זה הוא מדרבן - שכשם שהיא גזירה זו לגביה קרבן הפסח הרוחיבו גזירה זו גם לגביה מצה וכן משמע מהחסבר הראשון בדברי התוס' בדף קכ. בדקה באחרונה: וזאת אי אית ליה מצה לכל סעודתו טוב לו לאכול מצה בתחללה לתיאבון ולברך עליה ואחכ בוגמר סעודתו יאכל בזאת מצה והוא טעם מצה בפיו ועיקר מצה על הראשונה שהיא באה לתיאבון.

אמנם רשי והרשבים – סל דאכילה זו של האפיקומן היא דורייתא – שצורך לאכול מצה בגמר סעודתו זכר למצה הנאכלת עם הפסח ברכיכה והוא המצוה הבוצעה שאנו אוכלים באחרונה לשם חובה ועל כרחינו אנו מברכים על אכילת מצה בראשונה אף שאינה לשם חובה...).

ויש להעיר כי דברי רשי והרשבים תמהים שהרי מתחילה זכר לפסח ואכ' הוא רק דרבנן ומיiliaryו בדארו – וכן תמה בעל עrhoהש, אמן יש לתרץ דכוון שעשו זכר לפסח במצת אפיקומן, קבעו את עיקר חובת מצה על אכילת אפיקומן ואכמלן

תפישה זו של רשי והרשבים מופיעה בהמשך דברי התוס' שהוחכו לעיל: זאפי' אם עיקר מצוה באחרונה אין זה תימה אם אנו מברכים על הראשונה... אבל יכול הוא לברך על הראשונה ותיפטר האחרונה שהיא עיקר המצוה...).

גם בעל עורך השולחן דקדק כן מדבר הרמבם בהלכות חמץ ומצה פח הלט: זבזה אוכל בזאת מצה ואינו טועם אחראית כלום כדי שייהה הפסק סעודתו וטעם בשיר הפסח או המצוה בפיו שאכילתן היא המצוה שמקאן משמע שאכילת הazziת האחרון היא המצוה דארו.

ולולא דמסתפניא הוא שאא להוכיח מכאן לדבריו דמה שרצה הרמבם הוא לחת טעם מודיע אין לאכול באחרונה כלום כיון שעיקר מצות האכילה בליל הסדר הוא אכילת קרבן הפסח או המצוה ולכן תקנת חול לאכול בזאת בסוף היא דוקא בהם ושלא טעם אחר כך כלום אך בוודאי שיצא ידי חובת מצוה בכזית הראשון שאכל מכל אחד מהם ובפירוש כתוב כן הרמבם בפי הלא: זמשיכאל בזאת יצא ידי חובתו והלא בזאת ראשון אוכלים הרבה לפני אכילת האפיקומן וצע.

לפי דברים אלו ניתן להבין את התוס' ב禳ילה שאומר שיש לאכול את האפיקומן שהוא דורייתא לפני חצות וכראבע – דהלא עיקר המצוה דורייתא באכילת מצה איןנו באכילה שלפני הסעודה אלא הוא בכזית שאוכלים באפיקומן ואכ' כיון שפטוקים כראבע יש להזהר בכך מאוד.

שיטת הראש ודעותיה בדין מצת אפיקומן

אלא שעל עניין זה דאפיקומן הוא דורייתא הקשה הראש דהלא בגמרה לעיל קטו. אמרנו שיש מחולקת היל ורבנן לעניין כריתת מצה ומרור ולכوع זרבנן ולהלן בזמן הזה יש לאכול מצה בנפרד, ואחכ חיישין לדרבן ואוכלים מרור, ואחכ עושים כורך כהיל זכר למקdash [ועיין

בתוס' שם לעניין דקhook סדר זה] ואכ' אליבא דרשי' ורשבים יש לушות כל סדר זה בסוף הסעודה לפני ברכה נחלק מהאפיקומן שלשיטות הוא מצה: זלפז היה נראה שצורך לאכול עמה מרור וחרוסת... אמנם תמייני למה עושים כריכה בתחילת יספיק בכריכה אחרתה זכר למקדש...].

ולכן מカリע הראש: הילך נראה לי דאותה מצה אינה לשם חובה אלא אוכלים אותה זכר לפסק... ולפי שהוא זכר לפסק יש ליתן לה דין הפסק שלא לאכול לאחריה.

לפי הכרעת הראש תמוים דבריו לסתן שפסק שעוף שלא ניתן להזכיר כמו הלכה בין ראבב' לר' עפה יש לחוש ולחומרם קראב' ולכן יש לאכול אפיקומן קודם החזות וכשם שהחומר רת. והלא דין אפיקומן הוא דרבנן זכר למקדש ואכ' למה להזכיר בו – והרי יצאו ידי חובת מצה מזויה באכילה הראשונה שלפני הסעודה? וכן כתבו התוס' מגילה לעניין ההלל שאין להזכיר בו כיון שהוא דרבנן וכדלוילן

ויש לתוך בדברי הראש של שכיוון שמדובר זמנו של קרבן הפסק עד חזות [ואפי' לרב עקיבא כן הוא זמנו מדרבנן כדי להזכיר את האדם מן העברה], ואכילת מצה אפיקומן הינה זכר לקרבן הפסק שצורך לאכול אחרון ועד חזות, لكن תקנות אכילת אפיקומן של מצה מקבל את דין אפיקומן של בשור הפסק ויש לאכלו עד חזות. ואכ' אין בכך שאלה של חיוב אכילת מצה דורייתא אלא שאלה של קיום תקנת חזל באפיקומן זכר לקרבן הפסק וכשם שבינן המקדש יש לחוש ולאכול דוקא קרבן הפסק עד חזות כך מצה אפיקומן יש לחוש בכך ואולי מי שלא יוכל בזמן ערך לתקנת חזל זו אם פוסקים קראב'.

הכרעת ההלכה וביאור סברת השיטות בדיון חיוב מצה אפיקומן

תפישה זו של הראש נזכרת בדברי מרן בשוש' סי' תעוז סי' שכותב זיהא זהיר לאכלו [את האפיקומן] קודם החזות, וממשמע דלאו מדינה הוא אלא משום דעתך זכר לפסק יש להשתדל ולהזהר לנוהג בדיןינו לחומרא וככ' האחרונים [מב' ועד] בדבריו.

וככ' בילקוט יוסף דבמצה שאוכל בראשונה יש לכוון לצאת ידי חובת אכילת מצה מזויה ובענייני אפיקומן כתוב לאכלו גם אחר החזות דרך לכתילה מהmirrorים לאכלו קודם החזות. אלא כתבו המגא ועוד אחרוניים בשם מהריל וכן כתוב הביח דיש לאכול באפיקומן שתי פעמים כזית - אחת כנגד קרבן הפסק - זכר לפסק ואחת מטעם אכילת מצה באחרונה דחיישין לרשבם ודעימה.

גדולה מזו עשה הביח ואחו בשיטתו של הרשבם כעיקר ותירץ קושייתו של הראש כנגדו: יחד זכר למצה הנאכלת עם הפסק כאשר פירש רשבם ואין כורcin אותו במרור ובחروسת בלבד כמו שהבין הראש מפירשו והיינו טעמא דמצה דוקא שהיא דורייתא אוכליין באחרונה... אבל מרור וחروسת שהוא דרבנן אין חיוב לאכלם באחרונה כל עיקר אף לדעת פירוש הרשבם. ושכן כתוב המרכדי ושלפיכך יש לאכול פעמיים כזית - אחד לזכר קרבן פסק וכלהראש והעיקר כזית באחרונה מצד חיוב דורייתא של מצה.

ונראה דסבירות רשי' ורשבים היא דכווין שביהם היה קיים היו נאכלים מצה מרור ופסח ייחדיו – או בכריכה אחת כהלו או בצדידות זה לזה כרבנן, דליך יש לאכלם בצדידות שנאמר על מצות ומורורים יאכלו, וכרבנן הפסק עצמו נאכל בסוף כיון שצורך לאכלו על השבע, הרי שעיקר זמן אכילת מצה ומרור הוא בסוף הסעודה. דכווין שכולם מצות היום הרי יש לאכלם אכילה חשובה – על השבע כשאר קרבנות ובדברי הרשבם עצמו בהסביר דברי שמואל לעניין אפיקומן. ואכ' אעג דבעוננו לנו ביהם חרב, הרי עדין אכילת מצה לא

זהה מקומית ודברי הגדירה ואך יש לאכלת בסוף אכילתת קרבן הפסה. והעיקר – דאעג דיש לאכלת לתיאנון אך חשבותה באכילתת על השובע.

לעומתם של **להראש** ודעתם דכוון שמצוות אכילת מצה בזוז מDAO' אינה נלמדת מיל מצות ומורוים יאכלו או לא מפסיק בערב תאכלו מצות لكن שוב אינה תליה בזמן הפסה, וכיון שחייבת אכילת מצה היא דוקא לתיאנון ורק בזמן ביהם כיוון שהיא בה גם חייב על מצות ומורוים והוא נטפלת לקרבן הפסה שנאכל על השובע וכן נאכלת גם היא בזומו, אך עיקר חשבות אכילת היא דוקא לתיאנון וכדברי התוס' דה באחרונה בראשיתם ולכן קבועה חכמים למצת מצוה דאוריתנא לפני השעודה וכרכוה עם מדור דרבנן וכורך דההיל וכו' מצת אפיקומן אינה אלא זכר לקרבן פסח ומדרבנן.

בדין קריית ההלל עד חצות

עד עתה ראיינו כי הצורך באכילת אפיקומן עד חצות לרשותו הוא כראב"ע ומדאו' ולאחר מכן שוב אינו יוצא ידי חובת מצוה אם פוסקים כראב"ע ואילו לפוסקים כרע, או לראש יש להשתדל בעניין זה מדרבנן אך בודאי שאיננו מדאוריתנא.

אמנם ראיינו ברן שהביא בשם תוספות וכוכ' הרשבא בתשובה בשם **תוס'** שיש לקרוא את ההלל קודם חצות וכן פסק הרמיה בס"י תעז' זיקדים עצמו, שגם הלל יקרא קודם חצות. ויש להבין מדוע והלא כל דין זה לכאהר איננו אלא באכילת פסח ומצה ומה שייכותו לעניין ההלל?

וככ' בעל ערוך השולחן: כתוב ובענין הרמיה שיקדמים עצמו שגם הלל יקרא קודם חצות ואני יודיע טעם לזה דמאי עניינה דההיל להחצות?

אמנם בלבוש כתוב: זיא שגם ההלל שאומרים אותו לשבח ותהלה על אותו הנס צרייך להקדימים לאמרו גם קודם חצות: וככ' המיב' בטעם הדבר לבוש.

סביר מרישונו של הלבוש שעיג שודאי דין חצות לא נתקין מלכתהילה על ההלל אך כיון שענינו של ההלל אחד עם עניין קרבן הפסח וחוזל תקנווה להודיע על גודל הנס כפי שਮתרת אכילת קרבן הפסח מהתורה היא להודיע ולרומם את הקב"ה על נס יציאת מצרים וכל הכלול בו לכן כיון שזמן הודיעת הנס באכילה מסוימים בחצות וכן יש להזכיר, שכן גם זמן הודיעת הנס בפינו עי' ההלל מסוימים בחצות.

ועופכ' קצת דחוק לומר כן - דהלא חזל שתויקנו אמרית הלל מה אכפת لهו שיאריך באמירותו גם כל הליל, שהרי כל המוסף הרי זה משובח ואיג' דמה שהתורה אסורה על אכילת הקרבן לאחר חצות וודאי יש לו טעם למה לחכמים להגביל עכ"פ כדייבד את אמרית ההלל ולהללו בזופן מוחלט בזמן הפסח? ואמנם **בשהatz** כתוב בשם הגרא ובשם החק יעקב [שהעיר על דברי הרמיה שאעפ' שיש ראשונים של הци' אך התוס' ב מגילה כתבו שאין להזכיר בזיה] להנוגך רק לכתחילה אך כדייבד שעבר חצות צרייך לומר את ההלל ובברכה. אמןם בילקוט יוסף ובהגדה של פסח חזון עובדייה כתוב שם לא אמר הילל לפני חצות שוב יאמרנו לאחר חצות אך بلا ברכה וצער.

עוד טעם בדין זה מצאתי כתוב שלפי קרבן הפסח טעון הילל באכילתו אף בשם שאכילת האפיקומן היא זכר לקרבן הפסח הרי הילל שנאמר אחריו הינו כהילל שנאמר על הקרבן וכי שזה אינו אלא עד חצות כך הילל אינו אלא עד חצות ולפי טעם זה יתכן שמי שלא אמר הילל עד חצות אף שוב לא יאמר הילל ולכחפ' לא יברך עלייך וכדאיתא לעיל.

שיטת הפסיכה ל��ילותות ותימן

מנハג השאמי

בעל השתייל, זיתים בסימן תעוי מבאר דבריו השוע בזורך להזהר בזמן אכילת מצה של אפיקומן לפני חצות כפי שהבינו פשוט דבריו דזוהי חומרא ושלפיך אין לבך עליו כיון שהוא זכר בלבד לקרבן הפסח וכחבות הראש דלעיל, והוסיף בכתב: וזאת שהרמבם כתוב שזמנו כל הלילה

ובאמת הרמבם לא כתב כן גבי אפיקומן רק לגבי סתם חיוב מצה מידוריתא אלא שהרמבם לא כתב שיש להזהר לאכלו עד חצות ואכן ממקום דעתו [של השוע] שיזהר לאכל קודם חצות:

ניתן להבין מדברי הרמבם שהביא שיש לומר גם לצד השנישמי שלא אכל אפיקומן עד חצות יש לו לאכלו כל הלילה ובוואישמי שלא אכל מצה לא ימנע מלأكلלה. גם לעניין הלו הביא בעל השთז את הגחת הרמאנונת לה טעם לבוש וידעו שבססן קרמא איז הוא מביא דבריו ואיך גם בדיין זה פסק כמותו אלא כתוב לעניין דיעבד וכו'.

מנהג הבלדי

על אף שבDBC פוסק המהוריץ בדברי הרמבם או לכחפ' כדעת השוע, בעניין זה לא ניתן לומר כן אלא שפסק כשית רשי והרשבות. וככה הם דבריו בתכלאל עץ חיים: מה שאינו מביך על האפיקומן הויאל והיא מצווה של חובה והוא מסביר כפי מה שכתב הרשבם בטעם הדבר, הרי להדייה שהיא מצת מצוה דאור. ועוד הוסיף שם בשם המרדכי לבאר שבאמת בזמן הראשונים לא היו אוכלים מצת מצווה בסעודה אלא מצה עשרה ואחכ בסוף הסעודה באפיקומן או היו אוכלים מצת מצווה. זאת ועוד כתוב שם יוצריק לאכול מצה של האפיקומן קודם חצות ואם לא יצא ידי חובתו כפסח שאינו נאכל אלא עד חצות.

וכן בעניין הלוול כתוב: יודע דאין להסתמן כל כך, שכבר ידעת שצורך לאכול האפיקומן ולקרות הלוול קודם חצות שהוא לנו במקום הפסח כנודע מהפוסקים ذל. וכי' בשוע המקובל ולא זכיתי בעניוני להביע מדויע תפש שיטת רשי והרשבות נגד דברי הרמבם והראש והרי' ובפרט שגם בשוע לא פסק אלא דטוב להזהר ומחרומרא ולא מדיניאו וביעין בדבריו בדיין אכילת מצה לפני הסעודה משמע דהיא דאוריתא וצע והמקום יאיר עיניו בתורתנו.

יהר שזכה לכבוד בדברינו אלה לאמינה של תורה ועי' כך המקום יסייענו לזכות לכך שנאכל מן הזבחים ומן הפסחים ונאמר עליהם הלוול שלם וברכה לפי כל דקדוקי הדינים השיעיכים בזיה. אמן.



ברך

ייטול מים אחריםנים, ויאחז בידו בכוס השלישי ויברך ברכת המזון וקודם שיברך יאמר למנצח בגיגנות וגוי, ואחר כך יאמר:

אָבָרְכָה אֶת יְהוָה בְּכָל עַת פָּמִיד תְּהַלֵּת בְּפִי: סֹוף דָּבָר הַפָּל נְשַׁמְעַ אֶת
הָאֱלֹהִים יְרָא וְאֶת מִצְוֹתָיו שִׁמְרֵ בַּי זֶה בְּלַ הָאָדָם: תְּהַלֵּת יְהוָה יְבָרֵךְ פִּי וַיְבָרֵךְ
כָּל בָּשָׂר שֶׁם קְדָשׁו לְעוֹלָם וְעַד: וְאַנְחָנוּ נְבָרֵךְ יְהָ מַעֲטָה וְעַד עוֹלָם הַלְלוּה:
וַיְבָרֵךְ אֱלֹהִים זֶה הַשְּׁלָחוֹ אֲשֶׁר לְפָנֵי יְהוָה:

ואם המסובים הם שלושה או יותר חיבבים לזמן, ויאמרו:

הַב לוּ וְנִבְרֵךְ לְמַלְכָא עַלְהָ קְדִישָׁא וּמְסֻבִּים עֲוֹנִים: בְּרוּשָׁת מַלְכָא עַלְהָ
קְדִישָׁא וּבְרוּשָׁתְכֶם נְבָרֵךְ שָׁאכְלָנוּ מִשְׁלוֹ:
וּמְסֻבִּים עֲוֹנִים: בְּרוּךְ שָׁאכְלָנוּ מִשְׁלוֹ וּבְטוּבוֹ חִינּוּ:
וְאַם עֲשָׂרָה אָוּרִים: נְבָרֵךְ לְאֱלֹהִינוּ שָׁאכְלָנוּ מִשְׁלוֹ:
וּמְסֻבִּים עֲוֹנִים: בְּרוּךְ אֱלֹהִינוּ שָׁאכְלָנוּ מִשְׁלוֹ וּבְטוּבוֹ חִינּוּ:

בְּרוּךְ אָתָּה יְהוָה אֱלֹהִינוּ מֶלֶךְ הָעוֹלָם, הָאָל הַזֶּן אָוֹתָנוּ וְאֶת הָעוֹלָם בְּלֹו
בְּטוּבוֹ בְּחֵן בְּחֵסֶד בְּרִיחָה וּבְרִיחָמִים רְבִים נְתַנְנוּ לְחֵם לְכָל בָּשָׂר. בַּי לְעוֹלָם
חָסְדוֹ: וּבְטוּבוֹ הַגָּדוֹל פָּמִיד לֹא חָסֵר לָנוּ וְאֶל יְחִסֵּר לָנוּ מִזְוֹן פָּמִיד לְעוֹלָם
וְעַד. בַּי הוּא אֶל זֶן וּמִפְרָגָם לְבָל וּשְׁלָחָנוּ עָרוֹךְ לְבָל וְהַתְּקִין מְחִיה וּמוֹזֵן לְבָל
בְּרִיחָתוֹ אֲשֶׁר בְּרָא בְּרִיחָמִי וּבְרוּב חָסְדֵי בָּאָמֹר. פָּותַח אֶת גַּדְעָן. וּמְשִׁבְעַ
לְכָל חַי רְצָוֹן: בְּרוּךְ אָתָּה יְהוָה הַזֶּן אֶת הַפָּל:

נוֹךְ לְךָ יְהוָה אֱלֹהִינוּ עַל שְׁהָנְמַלֵּת לְאַבּוֹתֵינוּ אֶרְץ חֶמֶד טוֹבָה וִרְחָבָה
בְּרִית וּתְוֹרָה חַיִם וּמוֹזֵן. עַל שְׁהָזִיאָתֵנוּ מֵאֶרְץ מִצְרָיִם וּפְדִיכָּתֵנוּ מִבֵּית עֲבָדִים.
וְעַל בְּרִיתךְ שְׁחַתְמָתְךָ בְּבָשְׁרָנוּ. וְעַל תּוֹרְתְךָ שְׁלָמְךָתָנוּ. וְעַל חֲקֵי רְצָוֹן
שְׁהָדָעָתֵנוּ. וְעַל חַיִם וּמוֹזֵן שְׁאַתָּה זֶן וּמִפְרָגָם אָוֹתָנוּ:

על הפל יהוה אלהינו אנחנו מודים לך וمبرכים את שמה כאמור ואכלת ישבעת. וברכתך אתה יהוה אלהיך על הארץ הטובה אשר נתן לך: ברוך אתה יהוה על הארץ ועל הארץ:

כם יהוה אלהינו עליינו ועל ישראל עטך. ועל ירושלים עירך. ועל הר ציון משפטנו בבודך ועל היכליך. ועל מעוזך. ועל דבירך. ועל הבית הגדול וקדוש שגנך שאמן עליון. אבינו רענו וגנו. פרנסנו בבלגניה. הרוחינו הרוח לנו מהריה מכל ארותינו. ונא אל הארץינו יהוה אלהינו לידי מינות בשור ודם. ולא לידי הלוואתם. אלא לידך הפלאה והרחה. העשרה והפטותה. ידי רצון שלא גבוש בעולם הזה. ולא נבלם לעולם הבא. ומלאכות בית פוד מישך תמיינה למקומה ב מהריה בימינו:

בשנת אורים:

ראה והמליץנו יהוה אלהינו במצוות ובמצוות יום השבעה. השבת הגדול וקדושה היה כי יום גדור וקדוש הוא מלפינך. נשבות בו ונינה בו ונתענג בו במצוות חקי רצונך. ואל תה צה ונין ביום מנוחתנו. וחרנו בנטמת ציון ב מהריה בימינו. כי אתה הוא בעל הנחות והם שאכלנו ושתינו חרבן ביתך הגדול וקדוש לא שכחנו. אל תשכחנו לנצח ואל תנכחנו לעד כי אל מלך גדור וקדוש אתה:

אלינו ואלדי אבותינו עלה נבא וניעו ויראה ויראה וישמע ויפקד ויזכר זכרנו זכרון אבותינו. זכרון ירושלים עירך. זכרון משים בן דוד עבדך. זכרון כל עטך בית ישראל לפניו לפליה לטובה. לחן לחסר ולנהמים. לחים טובים ולשלום. ביום חג המיצות זהה ביום טוב מקרא קדש הזה. לרחים בו עליינו ולהושענו. זכרנו יהוה אלהינו בו לטובה. ופקדנו בו לברכה. והושענו בו לחים טובים. בדרבר ישועה ונחמים. חום וחגנו וחמול וرحم עליינו. והושענו כי אליך עיגנו. כי אל מלך חנון ונחום אתה: ותבנה ירושלים עירך ב מהריה בימינו: ברוך אתה יהוה בונה ירושלים ויאמר בלחש: אמן:

ברוך אתה ייְהוָה אֱלֹהֵינוּ מֶלֶךְ הָעוֹלָם לְעֵד, הִאְלָא אָבִינוּ מֶלֶכְנוּ אֲדִירָנוּ.
בָּרוּךְ אַתָּה ייְהוָה אֱלֹהֵינוּ מֶלֶךְ הָעוֹלָם לְעֵד, הִאְלָא אָבִינוּ מֶלֶכְנוּ אֲדִירָנוּ.
בָּרוּךְ אַתָּה גּוֹאָלֵנוּ קָדוֹשָׁנוּ. קָדוֹשׁ יְעַקְּבָּר. רֹעֵנוּ רֹועָה יִשְׂרָאֵל. הַמֶּלֶךְ הַטוֹּב
וַהֲמַטִּיב לְפָלֵל. שְׁבָכָל-יּוֹם וַיּוֹם הוּא הַטִּיב לְגַנְזָה. הִיא מַטִּיב לְגַנְזָה. הוּא יִמְטִיב לְגַנְזָה.
הִוא גּוֹמְלָנוּ. הִוא גּוֹמְלָנוּ לְעֵד חַן וְחַסְדָּר וְרָחֲמִים וְרִיחָה וְהַצְלָה
וְכָל-טוֹב: וַיֹּאמֶר בְּלֹחַשׁ: אָמֵן:

הַרְחָמֵן הוּא יִשְׁתַּבְחֶה עַל פֶּפֶא כְּבוֹדוֹ: הַרְחָמֵן הוּא יִשְׁתַּבְחֶה בְּשָׁמִים וּבָאָרֶץ:
הַרְחָמֵן הוּא יִשְׁתַּבְחֶה בֶּןוֹ לְדוֹר דּוֹרִים: הַרְחָמֵן הוּא קָרוּן לְעַמּוֹ יָרִים: הַרְחָמֵן
הָוּא יִתְפַּאֲרֶב בֶּןוֹ לְנֶצֶח נֶצֶחים: הַרְחָמֵן הוּא יִפְרָגֵסנוּ בְּכָבוֹד וְלֹא בְּבוֹזִי, בְּחַטָּר
וְלֹא בְּאָפָור, בְּנָחָת וְלֹא בְּצָעֵר: הַרְחָמֵן הוּא יִתְנַשֵּׁלּוּם בְּגִינִינוּ: הַרְחָמֵן הוּא
יִשְׁלַח בְּרָכָה רֻחָה וְהַצְלָחָה בְּכָל מְעַשְׂה יְדֵינוּ: הַרְחָמֵן הוּא יִצְלִיחַ אֶת
דְּרָכֵינוּ: הַרְחָמֵן הוּא יִשְׁבֹּר עַול גָּלוֹת מִהְרָה מֵעַל צְעָרָנוּ: הַרְחָמֵן הוּא
יַזְלִיכָנוּ מִהְרָה קֹמְמִיוֹת לְאַרְצֵנוּ: הַרְחָמֵן הוּא יַרְפָּאנוּ רְפּוֹאָה שְׁלָמָה רְפּוֹאת
הַגָּפֵשׁ וְרְפּוֹאת הַגּוֹף: הַרְחָמֵן הוּא יִפְתַּח לְנוּ אֶת יָדוֹ הַרְחָבָה: הַרְחָמֵן הוּא
יַבְרֹךְ בְּלֹא אָחָד וְאָחָד מִפְנֵי בְּשָׁמוֹ הַגָּדוֹל בְּמוֹ שְׁגַתְבָּרְכוּ אַבּוֹתֵינוּ אַבְרָהָם
יִצְחָק וַיַּעֲקֹב בְּפֶל מִפֶּל פֶּל. בָּן יַבְרֹךְ אֹתָנוּ יְהָדָה בְּרָכָה שְׁלָמָה. וּבָן יְהָיָה רְצָוֹן
וּנְאָמֵר אָמֵן: הַרְחָמֵן הוּא יִפְרֹוש עַלְנוּ סְבִת שְׁלָמוֹ:

בשבת: הרחמן הוא ינוחנו עולם שבלו שבת ומנוחה לחי העולמים:

הַרְחָמֵן הִוא יְנַחֲלֵנוּ יוֹם שֶׁבְּלֹו טֹב:

הרבךן הוּא יטַע תָּרְתֹּו אֲהַבְתָּו בְּלִבְנֵו וְתָהִתָּה יְרָאָתָו עַל פְּגַנְיוּ לְבָלְתִי נְחַטָּא.
וַיְהִי כֹּל מַעֲשֵׂינו לְשֵׁם שְׁמֵינו: הַרְבֵּךְן הוּא יְתַיְנוּ וַיְזַנְנוּ וַיְקַרְבְּנוּ לִימּוֹת
הַמָּשִׁיחַ וְלִבְנֵין בֵּית הַמִּקְדָּשׁ וְלִחְיֵי הָעוֹלָם הַבָּא.

מְגֹדֶל יִשּׁוּעָת מַלְכֵנוּ. וְעַשֵּׂה חֲסָר לְמַשִּׁיחּוּ לְדוֹד וּלְזַרְעוּ עד עַזְלָם: בְּפִירִים
בְּשָׁוֹרְעָבוֹ. וְדַרְזֵשׁ יְהוָה לֹא יִחְסְרוּ כָּל-טוֹב: נָעַר קִיּוֹת גַּם זַקְנָתִי וְלֹא רָאִיתִ
צָדִיק גַּעֲזָב. וּזְרָעָו מְבָקֵשׁ לְחַם: כָּל הַיּוֹם חֹגֵן וּמְלָחָה וּזְרָעָו לְבָרָכה: מַה
שָׁאַכְלָנוּ יְהוָה לְשָׁבֻעָה. וּמַה שָׁשַׁתְנִינוּ יְהוָה לְרִפְואָה. וּמַה שָׁהּוֹתְרָנוּ יְהוָה

לברכה ברכותיך ותנו לפניהם נאכלו וויתרו ברכך יהוה: ברוכים אתם ליהה. עוזה שמים הארץ: ברוך הגבר אשר יבטה ביהה. ויהה יהוה מבטחו: יהוה עז לעמו ותנו יהוה יברך אתה עמו בשלום: עוזה שלום במרומים הוא ברחמייך יעוזה שלום עליינו ועל כל עמו ישראאל ואמרו אמן:

יברך בורא פרי הגפן על כוס שלישי, וישתה בהסבה, ולא יברך אחורי ברכה אחרת.

כום ישועות אישא. ובשם יהוה אקריא:

ברוך אתה יהוה אלהינו מלך העולם, בורא פרי הגפן:

הלל

ימזוגו לו כוס רביעי ויקרא עליו את ההלל

שפרק סמתק

אל הנונים אשר לא ידיעך. ועל מלכיות אשר בשמה לא קראו: כי אבל את יעקב. ואת נoho השם: שפרק עליהם זעם וחרוץ אף ישיגם: תרדף באף ותשמידם מפחית שמך יהוה:

לא לנו

יהוה לא לנו כי לשמה תן לבוד. על חסידך על אמתך: למה יאמרו הגויים. איה נא אלהיהם: ואלהינו בשמיים. כל אשר חפין עשה: עצבייהם בסוף וו Hab. מעשה ידי אכם: פה להם ולא יגבורו. עינים להם ולא יראו: אוזניים להם ולא ישמעו. אף להם ולא יריחו: יגדיהם ולא ימישוו רגיליםם ולא יתלבבו. לא יהנו בגרונם: במויהם יהיו עשויהם. כל אשר בטהתם בהם: ישראאל בטה ביהה עזם ומגנם הוא: בית אהרון בטחו ביהה עזם ומגנם הוא: וראי יהוה בטחו ביהה עזם ומגנם הוא:

יהָנָה זְכָרָנוּ יָבֹרֶךְ

יבָרֵךְ אֶת בֵּית יִשְׂרָאֵל. יָבֹרֶךְ אֶת בֵּית אַחֲרֵנוּ: יָבֹרֶךְ יְרֵאִי יְהֻנָה הַקְּטָבִים עִם
הַגְּדָלִים: יוֹסֵף יְהֻנָה עַלְיכֶם. עַלְיכֶם וְעַל בְּנֵיכֶם: בְּרוּכִים אַתֶם לִיהֻנָה עֲשָׂה
שְׁמִים וְאֶרְצִין: הַשְׁמִים שְׁמִים לִיהֻנָה וְהָאָרֶץ נָתַן לְבָנֵי אַדְם: לֹא הַמְּתָהִים
יְהָלָלוּ-יְהֻנָה. וְלֹא כָל יוֹרְדֵי דָוָמָה: וְאַנְחָנוּ גָבָרִים יְהֻנָה מְעַתָה וְעַד-עוֹלָם הַלְּלִיָה:
אַהֲבָתִי בַי יְשַׁמְעֵי יְהֻנָה אֶת קֹולֵי תְּחִנּוּנִים: בַי הַטָּה אָנוּ לֵי. וּבְנֵימִי אַקְרָא:
אַפְפִוִינִי חַבְלִי מְמוֹת וּמְמָצְרִי שָׁאוֹל מְמָאוֹנִי. צָרָה וְגַגּוֹן אָמָצָא: וּבְשָׁם יְהֻנָה
אַקְרָא. אַנְחָה יְהֻנָה מְלָטָה נְפָשִׁי: חַנּוֹן יְהֻנָה וְצִדְיק. וְאַלְהָנוּ מְרַחְםָם: שְׁמָר
פָּתָאִים יְהֻנָה דָלָותִי וְלִי יְהָוָשִׁיעַ: שׁוּבוּ נְפָשִׁי לְמִנוֹחָהִיכִי. בַי יְהֻנָה גָמָל עַלְיכִי:
בַי חַלְצָת נְפָשִׁי מְמָוֹת אֶת עַזְיָה מִן דָמָעָה. אֶת גָלִי מִקְדָה: אֶתְהַלֵּךְ לְפָנֵי
יְהֻנָה בָּאָרֶצָות הַחַיִם: הָאָמָנָתִי בַי אַדְבָר. אַנְיָעָנָתִי מַאֲדָר: אַנְיָעָמָרָתִי
בָּהָפְזִין. כָל-הָאָדָם פָזֶב:

מָה אָשִׁיב

לִיהֻנָה כָל תְּגִמְוִילָהָיו עַלֵי: כּוֹם יְשִׁיעָות אָשָׁא. וּבְשָׁם יְהֻנָה אַקְרָא: גְּדָרִי
לִיהֻנָה אָשָׁלָם. גְּנָדָה נָא לְכָל עַמוֹ: נָקֵר בְּעֵינֵי יְהֻנָה הַפּוֹתָה לְחַסִידָיו: אַנְחָה
יְהֻנָה בַי אַנְיָעָבָד אַנְיָעָבָד בּוֹ אָמָתָךְ. פְּתַחְתָ לְמוֹסְרָי: לְגַזְבָּחָזְבָ
תוֹדָה וּבְשָׁם יְהֻנָה אַקְרָא: גְּדָרִי לִיהֻנָה אָשָׁלָם. גְּנָדָה נָא לְכָל עַמוֹ: בְּחִצּוֹת
בֵּית יְהֻנָה בְּתוֹכֵבִי יְרוֹשָׁלָם הַלְּלִיָה:

הַלְּלֹו אֶת יְהֻנָה

כָל גּוֹים. שְׁבַחוּהוּ כָל הָאֱמָים: בַי גְּבָר עַלְינוּ חָסְדוֹ וְאֶמְתָה יְהֻנָה לְעוֹלָם
הַלְּלִיָה:

הַזְדֹו לִיהְנָה בֵי טֻוב.
 אָמַר נָא יִשְׂרָאֵל.
 אָמַרנוּ נָא בֵית אַחֲרָן.
 אָמַרנוּ נָא יַרְאֵי יְהוָה.

מן המצר

קָרָאתִי יְה. עָנֵני בַמִּרְחָב יְה: יְהוָה לִי לֹא אֶקָּרָא. מַה יַעֲשֶׂה לִי אֶקָּרָם: יְהוָה לִי בַעֲזָרִי. וְאַנְיַ אֶרְאָה בְשָׁנָאי: טֻוב לְחַסּוֹת בַיְהוָה מִבְטָח בְאֶקָּרָם: טֻוב לְחַסּוֹת בַיְהוָה מִבְטָח בְגִדְיבִים: כָל גּוֹיִם סְבָבוֹנִי. בְשָׁם יְהוָה בֵי אֶמְילִם: סְבָבוֹנִי גַם סְבָבוֹנִי. בְשָׁם יְהוָה בֵי אֶמְילִם: סְבָבוֹנִי בְדִבּוֹרִים דָעַכּוּ בְאַשׁ קֹצִים. בְשָׁם יְהוָה בֵי אֶמְילִם: דָחָה רְחִיתָנִי לְנָפֶל. וַיְהִי עַזְרָנִי: עַזְרָנִי זְמָרָת יְה. וַיְהִי לִי לִישׁוּעָה: קָול רְגֵה וְיִשְׁוּעָה בְאַהֲרֹן צָדִיקִים. יְמִין יְהוָה עַשְׁתָחִיל: יְמִין יְהוָה רַוְמָה. יְמִין יְהוָה עַשְׁתָחִיל: לֹא אֶמוֹת בֵי אַחֲרָה. וְאַסְפֵר מַעֲשֵׂי יְה: וְסָפֵר יִסְפֵר יְה. וְלִפְנֵי לֹא נִתְנַנִי. פָתָחוּ לִי שַׁעֲרֵי אַדְךָ אָבָא בָם אָזְדָה יְה: זה הַשָּׁעָר לִיהְנָה צָדִיקִים יָבֹאוּ בָו:

אָזְדָה בֵי עֲגִיטָנִי. וְתַהְיֵי לִי לִישׁוּעָה:

אָזְדָה בֵי עֲגִיטָנִי. וְתַהְיֵי לִי לִישׁוּעָה:

אָכָן מַאֲסָו הַבּוֹנִים. הִיְתָה לְרֹאשׁ פְנֵה:

אָכָן מַאֲסָו הַבּוֹנִים. הִיְתָה לְרֹאשׁ פְנֵה:

מַאיָת יְהוָה דִיקָתָה זֹאת. הִיא נְפָלָת בְעִינֵינוּ:

מַאיָת יְהוָה דִיקָתָה זֹאת. הִיא נְפָלָת בְעִינֵינוּ:

זֶה הַיּוֹם עַשְׂתָה יְהוָה נְגִילָה וְגַשְׁמָה בָו:

זֶה הַיּוֹם עַשְׂתָה יְהוָה נְגִילָה וְגַשְׁמָה בָו:

אָנָא יְהוָה הַוְשִׁיעָה נָא:

אָנָא יְהוָה הַצְלִיחָה נָא:

ברוך הבא בשם יהוה ברכנוכם מבית יהוה:

ברוך הבא בשם יהוה ברכנוכם מבית יהוה:

אל יהוה ניאר לנו אסרו חג בעבותיהם. עד קרנות הטעבה:

אל יהוה ניאר לנו אסרו-חג בעבותיהם. עד קרנות הטעבה:

אליך אתה ואורך אלדי ארומםך:

אליך אתה ואורך אלדי ארומםך:

הודו ליהוה כי טוב. כי לעוזלם חסדו:

הודו ליהוה כי טוב. כי לעוזלם חסדו:

כי לעוזלם חסדו:

הודו ליהוה כי טוב.

כי לעוזלם חסדו:

הודו לאלהי האלים.

כי לעוזלם חסדו:

לעשה גפלאות גדולות לבדו.

כי לעוזלם חסדו:

לעשה השמים בתבונת.

כי לעוזלם חסדו:

לרוקע הארץ על-הרים.

כי לעוזלם חסדו:

לעשה אורים גדלים.

כי לעוזלם חסדו:

את השמש לממלחת ביום.

כי לעוזלם חסדו:

את הירח וכוכבים לממלחות בלילה.

כי לעוזלם חסדו:

למה מצאים בברוריהם.

כי לעוזלם חסדו:

ויציא ישראל מהתוכם.

כי לעוזלם חסדו:

ביד חזקה ובזרע נטיה.

כי לעוזלם חסדו:

לנזר ים-סוף לנזרים.

כי לעוזלם חסדו:

והעביר ישראל בתרוכו.

כי לעוזלם חסדו:

ונער פרעה ויחלו בים סוף.

כי לעוזלם חסדו:

למולך עמו בטרכבר.

כי לעוזלם חסדו:

למה מלכים גדלים.

בְּיַעֲזָלִם חֶסְדָו:	וַיַּהְגֵּן מֶלֶכִים אֲדִירִים.
בְּיַעֲזָלִם חֶסְדָו:	לְסִיחָזִין מֶלֶךְ הָאָמֵרִי.
בְּיַעֲזָלִם חֶסְדָו:	וַלְעֹזֶג מֶלֶךְ הַבָּשָׂן.
בְּיַעֲזָלִם חֶסְדָו:	וַגְּתַנְתָּן אַרְצָם לְנַחְלָה.
בְּיַעֲזָלִם חֶסְדָו:	נַחְלָה לִיְשָׁרָאֵל עַבְדוֹ.
בְּיַעֲזָלִם חֶסְדָו:	שְׁבָשְׁפֵלָנוּ זָכַר לָנוּ.
בְּיַעֲזָלִם חֶסְדָו:	וַיִּפְרְקַנְנוּ מִאֱגָרֵינוּ.
בְּיַעֲזָלִם חֶסְדָו:	נוֹתֵן לְחַם לְכָל בָּשָׂר.
בְּיַעֲזָלִם חֶסְדָו:	הַזָּדוֹן לְאֵל הַשְּׁמִים.

גְּשֻׁמָת בְּלִ חֵי

תָברך את שְׁמֶךָ יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְרוּחָ בָּל בָּשָׂר תִּפְאֵר וּתְרוּמָם וּבָרְךָ מֶלֶכְנוּ תְּמִיד. מִן-הַעוֹלָם וְעַד-הַעוֹלָם אַתָּה אֵל. וּמִבְּעֵדֵיךְ אֵין לְנוּ (מֶלֶךְ) גּוֹאֵל וּמוֹשִׁיעַ. פּוֹדֵה וּמִצְאֵל. וּעוֹנָה וּמִרְחָם. בְּכָל-עֵת אַתָּה וְצִוְוקָה. אֵין לְנוּ מֶלֶךְ עֹזֵר וּסְמִיךָ אֶלְאָ אַתָּה:

אֱלֹהֵינוּ הָרָאשָׁנִים וְהָאַחֲרָזִים. אֱלֹהֵה בָּל בְּרִיות. אֲדוֹן בְּלִ-תוֹלְדוֹת. הַמְהַלֵּל בְּכָל הַתְּשִׁבָּחוֹת. הַמְנַהֵג עַוְלָמוֹ בְּחֶסֶד וּבְרִיוֹתָיו בְּרָחְמִים. וַיַּהְיָה אֱלֹהִים אֶםֶת. לֹא נִום וְלֹא יִשְׁן. הַמְעוֹרֵר יִשְׁגּוּם וְהַמְקִין נִרְדָמִים. מִתְהִיא מִתְהִים. וּרְזֵפָא חֹלְלִים. פּוֹקֵחַ עֹורִים. וּזְקִיף בְּפּוֹפִים. הַמְשִׁיחָ אֶלְמִים. וְהַמְפַעַנָּה נְעָלִים. וְלֹכֶד אֲנַחֲנוּ מְדִים:

וְאַלוּ פִנּוּ מֶלֶא שִׁירָה בָּם. וְלֹשְׁונֵנוּ רָנָה בְּהַמּוֹן גָּלִיוּ וְשִׁפְתֹּוחָתֵנוּ שְׁבח בְּמִרְחָבי רְקִיעַ. וְעַגְגֵנוּ מְאוֹרוֹת בְּשֶׁמֶשׁ וּבְכִירָה. וְיִדְינֵנוּ פְּרוֹיּוֹשָׁת בְּגַשְׁרֵי שָׁמִים. וְרָגְלֵינוּ קְלוֹת בְּאֵילּוֹת. אֵין אֲנַחֲנוּ מְסִפְקִין לְהַזּוֹות לְכָךְ יְהוָה אֱלֹהֵינוּ. וְלָבָרֵךְ אֶת שְׁמֶךָ מֶלֶכְנוּ. עַל אֶחָת מְאַלְפִים אֶלְפִים וּרְזֵבָבִי רְבָבּוֹת פְּעָמִים. הַטּוֹבּוֹת נְפִים מֶלֶכְנוּ. וְגַפְלָאות שְׁעִישָׁת עַמּוֹנוּ וְעַם אֶבֶוּתֵינוּ. מְלָפְנֵים מִמְּצָרִים גַּאֲלָתֵנוּ יְהוָה אֱלֹהֵינוּ. מְבִית עֲבָדִים פְּרִיתֵנוּ. בְּרַעַב זְגַתֵּנוּ. וּבְשַׁבָּע בְּלֵבָלָתֵנוּ מִחְרָב הַצְּלָתֵנוּ. מְדָבֵר



מלטתנו. ומחלאים רעים ורבים דלייתנו. עד הנה עזינו רחמיך ולא עזינו חסידך. על כן אברים שפלגתו בנו. ורוח ונשמה שנפהת באפינו. ולשון אשר שמה בפינו. הן הם ידו ויברכו. וישבחו. ויפארו. וישורו. את-شمך מלכנו תמיד. כי כל-פה לך יודח. וכל-לשון לך תשבח. וכל-עין לך תצפה וכל-ברך לך תברך. וכל-קומה לך תשבח. והלבבות יראיך והקרב והכליות זמרו לשמה. בדבר שגיאמר כל עצמתי תאمرנה יהוה מי במוך מאי' עני מחק ממען ועני ואביוון מגזלו: שעונת ענים אתה תשמע. צעקה הדל תקשיב ותשיע ובתויב רגען צדיקים ביהה לישראל נאה תהלה:

בפי ישראל תתרום:

ובשפתינו צדיקים תתבונך:

ובלשון חסידים תתקדש:

ובקרב קדושים תתהלך:

במקהילות

רבבות עמק בית ישראל שפנ חובת כל היצורים לפניו יהוה אלהינו ואלקי אבותינו להודות. להלל. לשבחם. לפואר. לרוזם. להקר. ולנאת. על כל דברי שירות ותשבחות קודם כן יש ערך ממשיך:

ובכן ישתבח

שםך לעד מלכנו האל המליך הנדול והקדוש בשמים ובארץ כי-לה נאה יהוה אלהינו ואלקי אבותינו לעוזם ועוד. שיר ושבחה. הילל זומרה. שע וממשלה. גצת. גדרלה. גבורה. תהלה ותפארת. קדשה ומלאות. ברכות והזראות לשמה הנדול והקדוש. ומעולם ועד-עולם אתה אל:

יהָהָלֹךְ

יהָהָא אֱלֹהֵינוּ כָל מַעֲשֵיכָ וְחִסְכֶךָ וְצִדְקֵיכָ עוֹשֵי רְצֹנֶךָ וְעַמֶךָ בֵית יִשְׂרָאֵל
כָלָם בְּרִגְתָה יְהוָ וְיִבְרָכוּ וְיִשְׁבָחוּ וְיִפְאָרוּ אֶת שֵם כְבָדָךָ. בַי לְךָ טֻוב לְהֽוֹדוֹת
וְלִשְׁמֶךָ נָעִים לְזֹמֶר. וְגַעֲוָלָם וְעַד עֲוָלָם אַתָה אֵל. בָרוּךְ אַתָה יְהָה מֶלֶךָ
מֶהָלֶל בְּתִשְׁבָחוֹת.

וישתה כוס רבייעי בהascaה ויברך:

ברוך אתה יהָה אֱלֹהֵינוּ מֶלֶךָ הָעוֹלָם, בָורא פָרִי חֲגָפָן:

אחר כך יברך ברכה אחרונה

ברוך אתה יהָה אֱלֹהֵינוּ מֶלֶךָ הָעוֹלָם, על חֲגָפָן וְעַל פָרִי חֲגָפָן וְעַל תְנוּבָת
הַשְׁמָה וְעַל אָרֶץ חַמְדָה טוֹבָה וַרְחַבָה שְׁרָצִית וְהַנְּהָלָת לְאַכְול
מִפְרִיה וְלִשְׁבּוֹעַ מִטְוִיכָה. רַחֲם יְהָה אֱלֹהֵינוּ עָלֵינוּ וְעַל יִשְׂרָאֵל עַמֶךָ וְעַל
יְרוּשָׁלָם עִירָךָ וְעַל הָר צִיּוֹן מִשְׁבָן כְבָדָךָ. וְעַל מִזְבְּחָךָ. וְעַל הַכְּלָדָךָ. וּבְגַהָה
יְרוּשָׁלָם עִיר הַקָּדָשׁ בְמִתְרָה בְּיָמֵינוּ. וְהַעֲלָנוּ לְתֹהָכָה. וּשְׁמַחֲנָנוּ בְבִנְיָנָה וּבְגַדְלָה
עַלְיהָ בְקָדְשָׁה וּבְטָהָרָה. בְשִׁבְתָה וּרְצָאתָה וְתְחַלְיאָנוּ בְיוֹם הַשְׁבָתָה הָזָה. וּשְׁמַחֲנָנוּ
בְיוֹם חַג הַמַּצְוֹת הָזָה. בְיוֹם טוֹב מִקְרָא קָדָשׁ הָזָה. בַי אַתָה טוֹב וּמְטִיב לְכָל.
וּנְדַחַת לְךָ יְהָה אֱלֹהֵינוּ עַל הָאָרֶץ וְעַל פָרִי חֲגָפָן. **ברוך אתה יהָה עַל הָאָרֶץ**
וְעַל פָרִי חֲגָפָן: (על יין של ארץ ישראל יאמר: פָרִי גְפָנָה).



בדין טעמו פגמו

משה מנשה בן-אוֹרֵן נִי / כִיתָה יָא

המקור לדין טעם פגמו

הגמרה בדף קה: הביאה ברייתא המדברת על אדם שנכנס לבתו במווץ' ומעוניין לאכול וכן להבדיל ויש לו רק כוס אחד לזרוק הבדלה וברכת המזון. אומרת הברייתא שהאדם ימשיך לאכול ואחר ברכך ברוחמו ועשה חבדלה.

הגמרה מעוניינית ללימוד מדברי הברייתא הזאת את הדין של טעם פגמו: הכוונה של דין זה היא שאם אדם שתה מכוס היין הוא פוגם את היין שנשאר בכוס ועי' כך אינו ראוי יותר לקידוש או להבדלה.



הגמרה מבינה בדין זה שתי הבנות:

הבנה ראשונה: שיש בכוס קצת פחות משיעור שני רבייעות וכאשר האדם שתה נשארה בכוס רבייעית הלאג יין ולכון ישנו שיעור מספיק של יין כדי לעשותו קידוש או הבדלה או ברכת המזון אבל בغالל ששתה מהכוס שכן הין שנשאר בכוס נוגם ואינו ראוי יותר לקידוש. לפי הבנה זו אנו יכולים ללמידה מהברייתא את הדין של טעמו פגמו.

הבנה שנייה: יש בכוס שיעור של רבייעית הלאג וקצת, וכאשר האדם שתה מהכוס הין לא ראוי יותר לכוס של ברכת המזון מכיוון שנשארה פחות מרביעית הלאג יין ולצורך כוס של ברכה ציריך שיהי שיעור רבייעית ולפז הסיבה לטעמו פגמו שבברייתא אינה העובדה שהיין לא ראוי לקידוש אלא מכיוון שאין בו שיעור.

ניתן לומר מסבירה שישנה מחילוקת בין שתי הבנות אלו האם יין שששתו ממנו הינו ראוי לקידוש או להבדלה או שמא איןנו ראוי. אולם קצת קשה לומר כן שהרי בודאי מסתבר שיין שששתו ממנו איןנו ראוי לעשות בו שימוש אחר אלא יש להשתמש בין שהואינו נתונים ממנו לאדם אחר לשותות ובפרט לאדם חשוב.

עוד ניתן להסביר שבין שתיהן הבנות האם בין זהה ניתן להשתמש לצורך מצווה נוספת נחalker שבעה נספחת.

אמנם הטעס' בדף קו. בדיה 'משום' אומר מסבירה שאין מחילוקת בין שני הבנות הנל אלא בשאלת האם יכולה להיות הברייתא מקור של הדין טעמו פגמו במובן של הין ראוי לקידוש אך שלכوع הולכה למעשה אין להשתמש בין ששתו ממנו לצורך דבר אחר.

השוע פסק בסימן קפב' סעיף ג' בהלכות ברכת המזון בדין כוס של ברכה שציריך שהיין יהיה לא פגום שאם אדם שתה ממנו פגמו והוא הדין גם לכוס של קידוש והבדלה כפי שמופיע בדייני שבת.

המשנה ברורה מוסיף ואומר שישנה אפשרות לתקן את הכוס עי' ששפוך לתוכה יין מותך הבקבוק וכי כך ניתן לשוב ולברך על כוס זאת.

דין כוס פגום בדייעבד

אומר הרשbam בדף קו. בדיה יקפיד שלכע אם רוצה לשונות מהיין הפגום ציריך לברך עליו בורא פרי הגפן כעל כל יין אחר אבל איןנו רשאי לכתילה לקידש עליו.

הרשbam מוסיף לומר שככל זה לכתילה אבל בדייעבד אם אין לו יין אחר יכול לקידש או להבדיל או להשתמש לכוס של ברכה בין פגום.

דברי הרשbam מוקשים לתוס' [דיה קפיד] מכיוון שהברייתא אמרה שמי שיש לו רק כוס אחדiac ויברך ברהמץ' ויבדל על אותה כוס למורות שבדרך כלל אין לאכול לפני הבדלה אף לכוארה לדעת הרשbam היה ראוי לעשות הבדלה בначילה ולשותות ולאחר גמר הסעודה יברך ברכמה' על הכוס הפגומה מכיוון שהוא נמצא במצב של דייעבד כי יש לו כוס אחד.

ברם אומרים הטעס' שאפשר לסמוק על שיטת הרשbam בשעת הדחק.

וכן פסק השוע בסימן קפב' סעיף ז' כשיתמתם של התוס' שניתן לסמוק על הרשbam ולברך על כוס פגומה בשעת הדחק.

האם כל שימוש מותך כוס היין פוגמת

ענין נוסף בדין טעםנו פגמו עוסק באדם שלא שתה מהוכס של הברכה אלא העביר את היין לכוס אחרת או שהעביר לתוך ידו או שלקח בידו האם גם את הocus או לא.

התוס' זדה שמע מיניה קהן מוכחים מתיירץ הגمراה במס' ברכות דף נב. דעתים ליה בידיה שני שמעביר מocus אחת לכוס אחרת ודאי שאינו פוגם את היין שבוכס הראשונה. אמן במקורה שלנו בברייתא איא להצעיר לאדם לטעם בידיו או להעביר לכוס אחרת כיון שיישנו חיבוק לשנות כוס של ברכה/קידוש מocus שיש בה רבייעת. והשוע פסק בסימן קפב סעיף ג כתוס' שהיין לא נפגם כאשר מעבירים אותו לכוס אחרת או לתוך ידו או שלקח בידיו.

האם צריך לדאג שכל המסובים יהיו כוסות מתוקנות או שאפשר שיהיה פגמות

הגמרה בדף קג. מספרת על רב אשיש שחייב קידוש בבורך שבת והאריך בברכת בורא פרי הגפן שתה אחד מהnocחים מכוסו ולא המתין עד שרב אשיש בעצמו ישטה.

התוס' בדף קוו. דזה היה גחין משווים מקרה זה לריחשמי ממנה משמע שאין לטעם עד שישיטה המברך ומיתרנים שהדבר תלוי בשאלת האם המסובים זוקקים לכוסו של המברך כי יש רק כוס אחת ולכן חיבוקים לחכות לו עד שישיטה או שבפני כל אחד קיימת כוס ואין הם זוקקים לכוסו של המברך.

התוס' מסבירים שגם אם המברך שופך מכוסו לכוס של כל אחד ואחד כיון שאין להם אין הדבר לא מתר ליהם לשנות עד שישיטה המברך.

ענין זה מעלה את השאלה – מה אם יש לפני המסובים כוסות פגומות – האם הם צריכים לשחות דזוקא מכוס שאין פגום ולכן ימתינו לכך שהמברך ימזור לכוס שלהם או שיוכלים לשחות מיד וככל דין טעםנו פגמו שיק Rak במאי שמקדש אך לא במסובים ולכן אין הם צריכים לחכות לו ויכולים לשחות מיד אחרי ברכתו.

התוס' נוקטים בפתרונות שלבתיחה יש לשחות מין שאין פגום גם למסובים ולכן עומדים במצב כהה בפניו שתי אפשרויות:

אפשרות ראשונה: אם הocusות מתוקנים יכולים לשחות מיד ואם הם פגומים או מקדש לאחר שקידש לפני שתיתו מזור לכולם ומתקן את הocusות שלהם ואז שותה ואחכם שותים.

אפשרות שנייה: המברך ישטה מיד לאחר הקידוש ושאר המסובים ישטו מכוסו ולא חשיב פגום כיון שהוא כוס הברכה ובשעת הברכה לא הייתה פגומה.

אולם אסור למסובים לשחות מocusות היין אם המברך תקין להם את יין מכוסו עד לאחר שתיתו כיון שלא ניתן לתיקן עיי יין פגום כוסות פגומיים אחרים ובשתיית היין פגום המקדש את כוסו לעניין זה.

ונפסק כך בשיער כתוס' הזה בסימן ריעא סעיף זז וזז וכן בסימן קצ סעיף א' שאם כוסות המסובים פגומיים לפני השתיה מתקן המקדש את הocusות שלהם ורק אז הוא שותה ואחריו הם שותים או שישתו כולם מכוסו.



נרצה

אם עשה כסדר זהה יהיה רצוי לפני השם יתברך, ויזכה לשנים רבות נעימות וטובות.

כִּי לֹא נָאָה. כִּי לֹא יָאָה.

אדיר במלוכה, בחרור בהלכה, גדריקו יאמרו לו:
לך וילך, לך כי לך, לך אף לך, לך יי' הפטולכה.
כִּי לֹא נָאָה, כִּי לֹא יָאָה.

דגול במלוכה, הדור בהלכה, נתיקו יאמרו לו:
לך וילך, לך כי לך, לך אף לך, לך יי' הפטולכה.
כִּי לֹא נָאָה, כִּי לֹא יָאָה.

ופאי במלוכה, חסין בהלכה טפחים יאמרו לו:
לך וילך, לך כי לך, לך אף לך, לך יי' הפטולכה.
כִּי לֹא נָאָה, כִּי לֹא יָאָה.

יחיד במלוכה, בגיר בהלכה למודיו יאמרו לו:
לך וילך, לך כי לך, לך אף לך, לך יי' הפטולכה,
כִּי לֹא נָאָה, כִּי לֹא יָאָה.

מושל במלוכה, נזרא בהלכה סביביו יאמרו לו:
לך וילך, לך כי לך, לך אף לך, לך יי' הפטולכה.
כִּי לֹא נָאָה, כִּי לֹא יָאָה.

עזיו במלוכה, פודה בהלכה, עדיקו יאמרו לו:
לך וילך, לך כי לך, לך אף לך, לך יי' הפטולכה.
כִּי לֹא נָאָה, כִּי לֹא יָאָה.

קדוש במלוכה, רחום בהלכה שנאניו יאמרו לו:
לך וילך, לך כי לך, לך אף לך, לך יי' הפטולכה.

כִּי לֹא נָאָה, כִּי לֹא יָאָה.

פְּקִיעַ בְּמַלְוֶכֶת, תּוֹמֵךְ בְּהַלְכָה תְּמִימִיו יוֹאמְרוּ לוֹ:
לֹךְ וְלֹךְ, לֹךְ כִּי לֹךְ, לֹךְ אֲפֵן לֹךְ, לֹךְ יְיָ הַמְּמֻלָּכָה.
כִּי לֹא נָאָה, כִּי לֹא יָאָה.

אֲדִיר הָוָא

יָבֵנָה בֵּיתוֹ בְּקָרֶוב.

בְּמַהְרָה, בְּמַהְרָה, בְּיִמְינֵנוּ בְּקָרֶוב.
אֶל בְּנָה, אֶל בְּנָה, בְּנָה בִּיתָךְ בְּקָרֶוב.

בְּחוֹר הָוָא, גָּדוֹל הָוָא, דָּנוֹל הָוָא
יָבֵנָה בֵּיתוֹ בְּקָרֶוב. בְּמַהְרָה, בְּמַהְרָה, בְּיִמְינֵנוּ בְּקָרֶוב.
אֶל בְּנָה, אֶל בְּנָה, בְּנָה בִּיתָךְ בְּקָרֶוב.

הַדּוֹר הָוָא, וְתִיק הָוָא, זְכַאי הָוָא, חַסִיד הָוָא
יָבֵנָה בֵּיתוֹ בְּקָרֶוב. בְּמַהְרָה, בְּמַהְרָה, בְּיִמְינֵנוּ בְּקָרֶוב.
אֶל בְּנָה, אֶל בְּנָה, בְּנָה בִּיתָךְ בְּקָרֶוב.

טְהוֹר הָוָא, יְחִיד הָוָא, כְּבִיר הָוָא, לְמוֹיד הָוָא, מֶלֶךְ הָוָא
יָבֵנָה בֵּיתוֹ בְּקָרֶוב. בְּמַהְרָה, בְּמַהְרָה, בְּיִמְינֵנוּ בְּקָרֶוב.
אֶל בְּנָה, אֶל בְּנָה, בְּנָה בִּיתָךְ בְּקָרֶוב.

נוֹרָא הָוָא, סְגִיב הָוָא, עֹזָה הָוָא, פּוֹדֵה הָוָא, צַדִיק הָוָא
יָבֵנָה בֵּיתוֹ בְּקָרֶוב. בְּמַהְרָה, בְּמַהְרָה, בְּיִמְינֵנוּ בְּקָרֶוב.
אֶל בְּנָה, אֶל בְּנָה, בְּנָה בִּיתָךְ בְּקָרֶוב.

קָדוֹשׁ הָוָא, רְחוּם הָוָא, שְׁפֵי הָוָא, פְּקִיעַ הָוָא
יָבֵנָה בֵּיתוֹ בְּקָרֶוב. בְּמַהְרָה, בְּמַהְרָה, בְּיִמְינֵנוּ בְּקָרֶוב.
אֶל בְּנָה, אֶל בְּנָה, בְּנָה בִּיתָךְ בְּקָרֶוב.

אֶחָד מֵי יֹדַע. אֶחָד אֲנִי יֹדַע.

אֶחָד אֱלֹהִינוּ שְׁבָשָׁמִים וּבָאָרֶץ:

שְׁנַיִם מֵי יֹדַע. שְׁנַיִם אֲנִי יֹדַע.

שְׁנַיִם לְחוֹת הַבְּרִית. אֶחָד אֱלֹהִינוּ שְׁבָשָׁמִים וּבָאָרֶץ:

שְׁלַשָּׁה מֵי יֹדַע. שְׁלַשָּׁה אֲנִי יֹדַע.

שְׁלַשָּׁה אֲבוֹת. שְׁנַיִם לְחוֹת הַבְּרִית. אֶחָד אֱלֹהִינוּ שְׁבָשָׁמִים

וּבָאָרֶץ:

אֶרְבָּע מֵי יֹדַע. אֶרְבָּע אֲנִי יֹדַע.

אֶרְבָּע אֲמֹהוֹת. שְׁלַשָּׁה אֲבוֹת. שְׁנַיִם לְחוֹת הַבְּרִית. אֶחָד אֱלֹהִינוּ

שְׁבָשָׁמִים וּבָאָרֶץ:

חֲמִשָּׁה מֵי יֹדַע. חֲמִשָּׁה אֲנִי יֹדַע.

חֲמִשָּׁה חֲמִשִּׁי תُורָה. אֶרְבָּע אֲמֹהוֹת. שְׁלַשָּׁה אֲבוֹת. שְׁנַיִם לְחוֹת

הַבְּרִית. אֶחָד אֱלֹהִינוּ שְׁבָשָׁמִים וּבָאָרֶץ:

שְׁשָׁה מֵי יֹדַע. שְׁשָׁה אֲנִי יֹדַע.

שְׁשָׁה סְדָרִי מִשְׁנָה. חֲמִשָּׁה חֲמִשִּׁי תُורָה. אֶרְבָּע אֲמֹהוֹת.

שְׁלַשָּׁה אֲבוֹת. שְׁנַיִם לְחוֹת הַבְּרִית. אֶחָד אֱלֹהִינוּ שְׁבָשָׁמִים

וּבָאָרֶץ:

שְׁבָעָה מֵי יֹדַע. שְׁבָעָה אֲנִי יֹדַע.

שְׁבָעָה יְמִי שְׁבָתָא. שְׁשָׁה סְדָרִי מִשְׁנָה. חֲמִשָּׁה חֲמִשִּׁי תُורָה.

אֶרְבָּע אֲמֹהוֹת. שְׁלַשָּׁה אֲבוֹת. שְׁנַיִם לְחוֹת הַבְּרִית. אֶחָד אֱלֹהִינוּ

שְׁבָשָׁמִים וּבָאָרֶץ:

שְׁמֻנוֹה מֵי יֹדַע. שְׁמֻנוֹה אֲנִי יֹדַע.

שְׁמֻנוֹה יְמִי מִילָה. שְׁבָעָה יְמִי שְׁבָתָא. שְׁשָׁה סְדָרִי מִשְׁנָה.

חֲמִשָּׁה חֲמִשִּׁי תُורָה. אֶרְבָּע אֲמֹהוֹת. שְׁלַשָּׁה אֲבוֹת. שְׁנַיִם לְחוֹת

הברית. אחד אלְהינוּ שָׁבָטִים וּבָאָרֶץ:

תשעה מי יודע. תשעה אני יודע.

תשעה ירחי ליקה. שמונה ימי מילה. שבעה ימי שבתא. שלשה סדרי משנה. חמישה חמשי תורה. ארבע אמהות. שלשה אבות. שני לוחות הברית. אחד אלְהינוּ שָׁבָטִים וּבָאָרֶץ:

עשרה מי יודע. עשרה אני יודע.

עשרה דבריא. תשעה ירחי ליקה. שמונה ימי מילה. שבעה ימי שבתא. שלשה סדרי משנה. חמישה חמשי תורה. ארבע אמהות. שלשה אבות. שני לוחות הברית אחד אלְהינוּ שָׁבָטִים וּבָאָרֶץ:

אחד עשר מי יודע אחד עשר אני יודע.

אחד עשר בוביא. עשרה דבריא. תשעה ירחי ליקה. שמונה ימי מילה. שבעה ימי שבתא. שלשה סדרי משנה. חמישה חמשי תורה. ארבע אמהות. שלשה אבות. שני לוחות הברית אחד אלְהינוּ שָׁבָטִים וּבָאָרֶץ:

שנים עשר מי יודע. שנים עשר אני יודע.

שנים עשר שבטי. אחד עשר בוביא. עשרה דבריא. תשעה ירחי ליקה. שמונה ימי מילה. שבעה ימי שבתא. שלשה סדרי משנה. חמישה חמשי תורה. ארבע אמהות. שלשה אבות. שני לוחות הברית. אחד אלְהינוּ שָׁבָטִים וּבָאָרֶץ:

שלשה עשר מי יודע. שלשה עשר אני יודע.

שלשה עשר מדיא. שנים עשר שבטי. אחד עשר בוביא. עשרה דבריא. תשעה ירחי ליקה. שמונה ימי מילה. שבעה ימי שבתא. שלשה סדרי משנה. חמישה חמשי תורה. ארבע אמהות. שלשה אבות. שני לוחות הברית. אחד אלְהינוּ שָׁבָטִים וּבָאָרֶץ:

חד גְּדִיא

חד גְּדִיא. דָזְבֵין אֲפָא בַתְרִי זֹוִי. חד גְּדִיא חד גְּדִיא:
וְאַתָּא שְׁוִינְרָא וְאַכְלָה לְגְדִיא. דָזְבֵין אֲפָא בַתְרִי זֹוִי.
חד גְּדִיא חד גְּדִיא:

וְאַתָּא בְּלָבָא וְנִשְׁקָד לְשְׁוִינְרָא. דָאַכְלָה לְגְדִיא. דָזְבֵין אֲפָא
בַתְרִי זֹוִי.

חד גְּדִיא חד גְּדִיא:

וְאַתָּא חֻוְטָרָא. וְהַפֶּה לְכָלְבָא. דָנִשְׁקָד לְשְׁוִינְרָא. דָאַכְלָה
לְגְדִיא. דָזְבֵין אֲפָא בַתְרִי זֹוִי.
חד גְּדִיא חד גְּדִיא:

וְאַתָּא נָוָרָא. וְשָׁרֶף לְחֻוְטָרָא. דְהַפֶּה לְכָלְבָא. דָנִשְׁקָד
לְשְׁוִינְרָא. דָאַכְלָה לְגְדִיא. דָזְבֵין אֲפָא בַתְרִי זֹוִי.
חד גְּדִיא חד גְּדִיא:

וְאַתָּא מִיאָ. וְכָבָה לְנָוָרָא. דְשָׁרֶף לְחֻוְטָרָא. דְהַפֶּה לְכָלְבָא.
דָנִשְׁקָד לְשְׁוִינְרָא. דָאַכְלָה לְגְדִיא. דָזְבֵין אֲפָא בַתְרִי זֹוִי.
חד גְּדִיא חד גְּדִיא:

וְאַתָּא תָוָרָא וְשַׁתָּה לְמִיאָ. דְהַפֶּה לְנָוָרָא. דְשָׁרֶף לְחֻוְטָרָא.
הַפֶּה לְכָלְבָא. דָנִשְׁקָד לְשְׁוִינְרָא. דָאַכְלָה לְגְדִיא דָזְבֵין אֲפָא
בַתְרִי זֹוִי.

חד גְּדִיא חד גְּדִיא:

וְאַתָּא הַשּׁוֹחַט. וְשַׁחַט לְתָוָרָא. דְשַׁתָּה לְמִיאָ. דְכָבָה לְנָוָרָא.
דְשָׁרֶף לְחֻוְטָרָא. דְהַפֶּה לְכָלְבָא. דָנִשְׁקָד לְשְׁוִינְרָא. דָאַכְלָה
לְגְדִיא. דָזְבֵין אֲפָא בַתְרִי זֹוִי.

חד גְּדִיא חד גְּדִיא:

וְאַתָּה מֶלֶךְ הַמֹּות וְשַׁחַט לְשׁוֹחַט. דְּשַׁחַט לְתוֹרָא. דְּשַׁתָּה
לִמְיָא. דְּכַבָּה לְנוֹרָא. דְּשַׁנְּפָף לְחוֹטָרָא. דְּהַבָּה לְכַלְּבָא.
הַשְׁנָךְ לְשֻׁגְּרָא. דְּאֲכָלָה לְגַדְּרָא. הַזּוֹבֵן אֲבָא בְּתָרִי זָוִין.
חר גְּדִיא חַד גְּדִיא:

וְאַבָּא הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא. וְשַׁחַט לְמֶלֶךְ הַמֹּות. דְּשַׁחַט
לְשׁוֹחַט. דְּשַׁחַט לְתוֹרָא. דְּשַׁתָּה לִמְיָא. דְּכַבָּה לְנוֹרָא.
דְּשַׁנְּפָף לְחוֹטָרָא. דְּהַבָּה לְכַלְּבָא. הַשְׁנָךְ לְשֻׁגְּרָא. דְּאֲכָלָה
לְגַדְּרָא. הַזּוֹבֵן אֲבָא בְּתָרִי זָוִין.

חר גְּדִיא חַד גְּדִיא:

לְאַפָּא לְאַפָּא לְאַפָּא לְאַפָּא לְאַפָּא לְאַפָּא לְאַפָּא לְאַפָּא לְאַפָּא

שיר השירים

לשם יהוד קודשא בריך הוא ושכניתה בדרךלו ורוחימו, ורחלו, לייחדא שם י"ה
בי"ה ביהודא שלים (יהוה) בשם כל ישראל, הנה אנחנו באים לשיר בקהל נועם שיר
השירים לתקן את שורשה במקום עליון והיו נעם וכו'.

א. שיר השירים אשר לשלהמה: ישקני מגשיקות פיהו כי טובים דרכיך מיין:
לרים שמניך טובים שמן תורק שמק על פון עלמות אהובך: משבני אחיך
עריצה הביאני הפלך חרכי נגילה ונשמחה בך נזירה דרכיך מיין מישרים
אהובך: שחורה אני וגונה בנות יורשלם קאַהְלִי קדר ביריעות שלמה: אל
תראוני שאני שחררת ששפחתני הושמש בגין אמי נחרו כי שמנני נטקה את
הברקים ברמי שליל לא גטראתי: הגידה לי שאבה נפשי איך תרעה איבח
טרביז באחריים שלמה אתה בעתה על עדריך חביבך: אם לא תדע לך
היפה בנשים צאי לך בעקבבי הצעאן ורעד את גידיתיך על משכנות הרעים:
לססתני ברכבי פרעה דמייתיך רעתי: נאוו לחיך בתרים צוארך בחരוזים:
תורי זהב געשה לך עם נקדות הכסף: עד שהמלך במஸבו נרדי גמן ריחו:
צורך המר דודי לי בין שדי ילו: אשבל הכהן הדוי לי בכרכמי עין גדי: הנך

יְפָה רַעַתִּי הָאֵך יְפָה עִינֵּך יְוִנֵּם: הָאֵך יְפָה דָּוִי אֲפָגָעִים אֲפָעִים עַרְשָׁנוּ רַעַנֶּה:
קְרוֹת בְּתִינוּ אֲרִזִּים (רְחוּתָנוּ) רְחוּתָנוּ בְּרוֹתִים:

ב. אֲנִי חֲבָאָלָת הַשְּׁרוֹן שָׂוָשָׂנָת הַעֲמָקִים: בְּשׁוֹשָׂנָה בֵּין הַחֻזְחִים גַּוְגַּעַתִּי בֵּין
הַבְּנוֹת: בְּתִפְחוֹם בְּעַצְיָה הַיּוֹרֵד גַּוְגַּעַתִּי בֵּין הַבְּגִים בְּצָלָוּ תְּמִרְתִּי וַיְשַׁבְּתִּי וַיְרִיוּ
מְתוֹק לְחַפִּי: הַכְּיָאָנִי אֶל בֵּית הַיּוֹן וְדָגְלוּ עַלְלָאָה: סְמִכּוֹנִי בְּאֲשִׁישָׂות
רְפָדוֹנִי בְּתִפְחוֹם כִּי חֹלֶת אַהֲבָה אָנִי: שְׁמָאָלָוּ תְּמִתִּלְוָה לְרָאֵשׁ וַיְמִינָוּ תְּמִכְבָּנִי:
הַשְּׁבָעָתִי אֲתָּכֶם בְּנוֹת יְרוּשָׁלָם בְּצָבָאות אוֹ בְּאֲילּוֹת הַשְּׁדָה אָמַתְּעִירָוּ וְאָמַתְּ
תַּעֲזָרוּ אֶת הַאַהֲבָה עַד שְׁתַחְפִּזְוֹן: קֹול דָּוִי הַגָּהָה זֶה בָּא מְלִילָג עַל הַקָּרִים
מְקַפֵּז עַל הַגְּבֻעוֹת: דָוָמָה דָוִי לְצָבִי אוֹ לַעֲפָר הַאֲלִים הַגָּהָה זֶה עַזְמָד אַחֲרָ
בְּחָלְנוּ מְשָׁגִים מִן הַחְלָנוֹת מִצְיָן מִן הַחֲרָבִים: עַנְהָה דָוִי וְאָמָר לֵי קוֹמִי לְךָ
רַעַתִּי יְפָתִי וְלִכְיָי לְךָ: כִּי הַגָּהָה (הַסְתוּ) הַסְּפִתִּי עַבְרָה הַגָּשָׁם חַלְפָה חַלְקָה לְךָ:
הַגָּנָנים נְרָאו בְּאָרֶץ עַת הַצְּמִיר הַגַּעַע וְקוֹל הַתּוֹר נְשַׁמְעַ בְּאָרְצֵינוּ: הַחֲתָנָה
חַנְטָה פָּגַה וְהַגְּפִנִים סְמִידָר נְתִינוּ רִיחַ קוֹמִי (לִכְיָי) לְךָ רַעַתִּי יְפָתִי וְלִכְיָי לְךָ:
יְוַנְתִּי בְּחָנוֹנִי הַסְּפָלָע בְּסֶתֶר הַמְּדִגָּנה הַרְאִינִי אֶת מְרָאֵיךְ הַשְּׁמַיעַנִּי אֶת קוֹלְךָ בְּ
קוֹלְךָ עַרְבָּה וּמְרָאֵיךְ נָאָוָה: אֲחָזוּ לָנוּ שְׁוֹעָלִים שְׁוֹעָלִים קְטָנִים מְחַבְּלִים בְּרַמִּים
וּבְרַמִּינוּ סְמִידָר: דָוִי לֵי וְאָנָי לוֹ הַרְעָה בְּשָׂוָשָׂגִים: עַד שִׁיפּוֹת הַיּוֹם וְנָמוֹ
הַאֲלִים סְבָבָה דָמָה לְךָ דָוִי לְצָבִי אוֹ לַעֲפָר הַאֲלִים עַל הַרְיִ בְּתָרָ:

ג. עַל מְשַׁבְּבִי בְּלִילּוֹת בְּקַשְׁתִּי אֶת שְׁאַהֲבָה נְפַשִּׁי בְּקַשְׁתִּי וְלֹא מִצְאָתִי:
אֲקוֹמָה נָא וְאֲסֹבֶּבֶה בְּעִיר בְּשָׁוּקִים וּבְרַחֲבּוֹת אֲבָקָשָׁה אֶת שְׁאַהֲבָה נְפַשִּׁי
בְּקַשְׁתִּי וְלֹא מִצְאָתִי: מִצְאָוִנוּ הַשְּׁמָרִים הַסְּבָבִים בְּעִיר אֶת שְׁאַהֲבָה נְפַשִּׁי
רְאִיכָּם: כְּמַעַט שְׁעַבְרָתִי מִקְּהָם עַד שְׁמַצְאָתִי אֶת שְׁאַהֲבָה נְפַשִּׁי אֲחוֹתִי וְלֹא
אֲרִפָּנוּ עַד שְׁהָבִיאָתִי אֶל בֵּית אֲמִי וְאֶל חֶרֶר הַזְּקָתִי: הַשְּׁבָעָתִי אֲתָּכֶם בְּנוֹת
יְרוּשָׁלָם בְּצָבָאות אוֹ בְּאֲילּוֹת הַשְּׁדָה אָמַתְּעִירָוּ וְאָמַתְּ
עַד שְׁתַחְפִּזְוֹן: מַי זֹּאת עַלְהָה מִן הַמְּרָבָר בְּתִימָרוֹת עַשְׁׁן מְקַטְּרָת מָוֶר וְלִבְנָה
מְלָל אֲבָקָת רַוְגָּל: הַגָּה מְטָהוּ שְׁלַשְׁלָמָה שְׁשִׁים גְּבָרִים סְכִיב לָה מְגַבְּרִי

ישראל: בולם אֲחָזִי חַרְבַּ מֶלֶפֶדְיָ מַלְחָמָה אֵישׁ חַרְבַּ עַל יְרֵכוֹ מַפְחָד בְּלִילָות:

אֲפִרְיוֹן עָשָׂה לוֹ הַפְּלָךְ שֶׁלֶמֶה מַעַזְיָ הַלְּבָנוֹן: עַמּוֹדִיו עָשָׂה כְּסֶף רְפִידָתוֹ זָהָב
מְרַכְבָּבוֹ אַרְגְּזָן תָּכוֹן רְצֻוף אַהֲבָה מִבְנָות יְרוֹשָׁלָם: אֲזִינָה וּרְאִינָה בְּנָות אַיִן
בְּפִלְךְ שֶׁלֶמֶה בְּעַטְרָה שְׁעַטְרָה לוֹ אַמּוֹ בַּיּוֹם חַתְּבָתוֹ וּבַיּוֹם שְׁמָחָת לְבָבוֹ:

ד. הַגְּזָבָה רְגַעַת הַגְּזָבָה יְפָה עִינָק יְוִינָם מִבְּעָד לְצַמְתָּר שְׁעָרָן בְּעַדְרַת הַעֲזִים
שְׁגָלְשִׁי מַהְרַגְלָעָד: שְׁנִיךְ בְּעַדְרַת הַקְּצֻובָות שְׁעָלוּ מִן הַרְחָאָה שְׁבָלָם
מְתַאֲמָות וּשְׁבָלָה אַיִן בְּהָם: בְּחוֹטַת הַשְׁנִי שְׁפָתְתִיק וּמְדַבְּרִיךְ נָאוֹה בְּפֶלַח
הַרְפָּיוֹן נְקַתָּר מִבְּעָד לְצַמְתָּר: בְּמַגְלֵל דָוִיד צְנוֹאָה בְּנֵי לְתַלְפִּוּת אַלְפַּת הַמְּגָנוֹן
תָּלִוי עַלְיוֹ פֶל שְׁלִיטִי הַגְּבוֹרִים: שְׁנִיךְ בְּשִׁנִיךְ בְּשִׁנִיךְ אַפְרִים תָּאוּמִי צְבִיה הַרְעוּאִים
בְּשָׁוֹשָׁגִים: עַד שִׁיפּוּתִים הַיּוֹם וְגַסְוּ הַאֲלָלִים אַלְךְ לִי אַל הַר הַפּוֹרֵז וְאַל גְּבֻעָת
הַלְּבָנוֹה: בְּלָעַיְתָה רְגַעַת וּמוֹם אַיִן בְּךָ: אֲתִי מַלְבָנוֹן בְּלָה אֲתִי מַלְבָנוֹן תְּבוֹאי
תְּשִׁוְרִי מַרְאָשָׁ אֲמָנָה מַרְאָשָׁ שְׁגִיר וּמַרְמָנוֹן מַפְעָנוֹת אֲרִוּתִ מַהְרָרִי גַּמְרִים:
לְבַבְתִּינִי אֲחָתִי בְּלָה לְבַבְתִּינִי (בַּאֲחָד) בְּאַחַת מַעֲינִיךְ בְּאַחַד עַזְקָק מַצּוֹרִין:
מַה יְפֵי דְּנִיךְ אֲחָתִי בְּלָה מַה טְבוֹ דְּנִיךְ מִין וּרְיתִ שְׁמַנִיךְ מַפְלֵל בְּשָׁמִים: נְפַתָּה
תְּפִנָּה שְׁפָתְתִיק בְּלָה דְּבָשׁ וְחַלְבָה תְּמָתָה לְשֹׁונֵג וּרְיתִ שְׁלָמִתִיק בְּרִיחַ לְבָנוֹן:
עַן גְּעוֹל אֲחָתִי בְּלָה גָל גְּעוֹל מַעֲנִין חָתוּם: שְׁלָמִינִךְ פְּרִדְמָם רְמָזִים עַם פָרִי
מַגְדִּים בְּפָרִים עַם גַּדְדִּים: גַּרְדִּים וּכְרָדִים קָגָה וּקְגָמָן עַם כָּל עַזְיָ לְבָזָה מַר
וְאַהֲלָות עַם כָּל רְאַשִּׁי בְּשָׁמִים: מַעֲנִין גַּזִּים בָּאָר מִים חַיִים וּגְנִילִים מַן לְבָנוֹן:
עוֹרִי צְפּוֹן וּבוֹאי תִּמְמִן הַפִּיחִי גַּנְיִי יַזְלֵוּ בְּשָׁמִיו יָבָא דּוֹדי לְגַנוֹן וַיָּאֶכְלֵ פָרִי מַגְדִּי:

ה. בָּאתִי לְגַנְיִי אֲחָתִי בְּלָה אֲרִוִתִי מַוְרִי עַם בְּשָׁמִי אֲכַלְתִּי יְעַרִי עַם דְּבָשִׁי
שְׁתִּיתִי יְיִינִי עַם חַלְבִּי אֲכָלְוִי רְעִים שְׁתַׁו וּשְׁכָרוֹ דּוֹדִים: אֲנִי יְשָׁנָה וְלַבִּי עַר קוֹל
דוֹדִי דּוֹפֶק פְּתִיחִי לִי אֲחָתִי רְעִיתִי יוֹנָתִי תְּמִתִּי שְׁרָאָשִׁי נְמָלָא טַל קְנוֹזָתִי רְסִיסִי
לִילָה: פְּשִׁטְתִּי אֶת בְּפִנְתִּי אַיְכָה אַלְבְּשָׁנָה רְחַצְתִּי אֶת רְגָלִי אַיְכָה אַטְגָּפָם:
דוֹדִי שְׁלָח יְדוֹ מִן הַחַר וּמַעַי הַמּוֹעֵל: קְמִתִּי אֲנִי לְפִתְחָתָה לְדוֹדִי וְיַדִּי גַּטְפָוּ מַוְרָה
וְאַצְבָּעָתִי מַוְרָה עַבְרָה עַל בְּפּוֹת הַמְּגָנוֹל: פְּתִיחִתִּי אֲנִי לְדוֹדִי וְדוֹדִי חַמֵּק עַבְרָה
גְּפַשִּׁי יְצָאָה בְּכֶבֶרְזָה בְּקַשְׁתִּיהְוָה וְלֹא מְצָאָתִיהְוָה קְרָאָתִיהְוָה וְלֹא עֲגַנִּי: מְצָאָנִי

השקרים הפלכניים בעיר הבוני פצעוני נשאו את רדיידי מועלן שמרי החמות: השבעתי אתם בנות ירושלים אם תמצאו את דודי מה תגידו לו שוחלת אבה אני: מה דורך מדוד היפה בנים מה דורך מדוד שכחה השבעתני: דודי צח ואדום דגול מרובה:رأسו כתם פו קויצותיו תלתלים שחרות בעורב: עינו בזים על אפיקי מים רחבות בחלב ישבות על מלאות: להיו בערונות הרים מגילות מרקחים שפתחתו שושנים נטפות מור עבר: ידי גלילי זהב ממלאים בתרישיש מעוז עשות יון מעלה ספרדים: שוקיו עמודי שיש מוסדים על אדרי פו מראשו כלבנון בחור באורים: חכו ממתקים וכלו מהמדים זה דודי וזה רעי בנות ירושלים:

ו. אנה החלך דורך היפה בנים אנה פנה דורך ונבקשו עתה: דודי נרד לנו לערוגות הרים לרעות בגנים וללקט שושנים: אני לדודי ודודי לי הרעה בשושנים: יפה אתה רעתי בתרצה נאנה בירושלים אימה בגבולות: הסבי עיניך מגדי שהם הרהיבני שערכ בערך העזים שגלו מון הגלעד: שגך בערך הרחלים שעלו מן הרחaza שבלם מתחימות ושבלה אין בהם: בפלח הרמן וקתה מבעד לצפת: שששים המה מלכות ושמנים פילגשים ועלמות אין מספר: אהת היא יונתי תמתי אהת היא לאמה בירה היא לולדתך ראה בנות ייאשרות מלכות וילגשים ויהלוה: מי זאת הנש��ה כמו שחר יפה כלבנה בירה מהמה אימה בגבולות: אל גנת אנו ירדתי לאות אבי הפלל לאות הפרחה הנגן הרמנים: לא רעתי נפשי שמרני מרכבות עמי נדיב:

ז. שובי שובי השילמית שובי שובי וגיהה לך מה תחוי בשילמית כמולהה המתנים: מה יפי עמוק בגנים בת נדיב חמייק ירכיך כמו חלאים מעשה ידי אפין: שירך אן הספר אל יחס המוג בטנק ערמת חטאים סגה בשושנים: עני שדיך בשני אפרים תאמי צביה: צואנך במגדל השן עיניך ברוכות בחשובן על שער בת רבים אף במנדל הלבנון צופה פניהם דמתק:

ראשך עלייך בברך ובלת ראהך בארצך מלך אסור ברהיטים: מה יפה
ומה געמת אהבה בפטענים: זאת קומתך דמותה לתרם ושביך לאשכלות:
אמרתי עלה בתמר אהזה בסנסזו ויהיו נא שניך באשבלות הגפן וריהם
אף בפטענים: ותפרק בין הטוב הולך לדודי למשירים דוגב שפתוי ישנים:
אני לדודי ועלי תשוקתו: לך דודי גיא השדה גליה בפפרים: נשכינה
לפרומים נראה אם פרחה הגפן פתח הפטדר הגינו הרמוניים שם את דידי
לך: הדיראים נרנו רים ועל פתחינו כל מגדים חדים גם ישנים דודי אפנוי
לך:

ת. מי יתגנך באח לי יונק שרוי אמצעך בחוץ אשך גם לא יבווז לי:
אנגנך אביך אל בית אמי תלמידך אשך מין הרקה מעסים רמניע: שמאלו
פחת ראש וימינו תתקבוקני: השבעתי אהכם בנות יושלם מה העירו ומה
תעררו את אהבה עד שתהפי: מי זאת עלה מן הפלבר מתרפה על
דורה פחת התפוח עורקייך שמה חבלתך אטך שמה חבלתך ילדהך: שמעני
בחוחם על לבך בחוחם על זרועך כי עזה במוח אהבה קשה בשאול קנאה
רשיפה רשייף אש שלחהתיה: מים נבים לא יובלן לבבות את אהבה
ונחרות לא ישתפוח אם יתן איש את כל הון ביתו באהבה בו יבווז לי:
אהות לנו קטנה ושדים אין לה מה נעשה לאחנתנו ביום שידבר בה: אם
חוימה היא נבנה עליה טינת כסף ואם דלת היא נוצר עליה לום ארzo: אני
חוימה ישדי במגדלות או הייתי בעיניו במויצאות שלום: בעם היה לשלהה
בבעל המון נתן את הקרים לנטרים איש יבא בפרי אלף כסף: בرم夷 של
לפני האף לך שלמה ומאתים לנטרים את פריון: היושבת בגנים חברים
מקשיכים לך לך השמייני: ברכ דודי ורימה לך לצבי או לעפר האילים על
הרי בשמיים: היושבת בגנים חברים מקשיכים לך לך השמייני:

לאחר שיר השירים יאמר:

רבנן כל העולמים יהי רצון מלפני ה' אלהי ואבוי שבוכות Shir shirim אשר קריתי
ולמדתי שהוא קודש הקדשים, בוכות פסוקו, ובוכות תבונו, ובוכות אוטויתו, ובוכות
נקודתו, ובוכות מעמו ורצוינו ורמו וסודתו הקדושים והטהורים הנוראים היזדים
מןנו. שתהא שעה זו שעת רחמים שעת הקשבה שעת האונה, ונקראך ותענו נעריך לך

העדר לנו, יהיה עליה לפניו קריית ולמוד שיר השירים כאלו השגנו כל הסודות הנפלאות והנוראות אשר הם חתומים וסתומים בו בכל תנאיו, ונזכה למקום שנפשות הרוחות והנשומות נחצבות ממש ובailleו עשינו כל מה שמוסטל עליינו להציג בין ברגול זה בין ברגולים אחרים, ולהיות מן העולמים והזוכים לעולם הבא עם שאר צדיקים וחסידים, ומלא כל משלות לבנו לטובה ותהיה עם לבנו ואמרי פניו בעת מוחשבתינו, ועם ידינו בעת מעברינו, ותשלה ברכה והצלחה והרוחה בכל מעשה ידינו, ומעפר עניינו תקימנו מאשפות דלותנו תרוממו, ותשיב שכינוך לעיר קדש במהרה בימינו אמן:

הַלְלוּ יְהוָה
בְּשִׁיר וָזֶבֶת

שער שלישי

ערבי פסחים

הַלְלוּ יְהוָה
בְּשִׁיר וָזֶבֶת



שמירה מון המזיקין בשבת ובפסח

ידידה בדורסן ני / כיתה יא

הشمירה מן המזיקין בליל פסח

- התורה קוראת לליל הסדר ליל שימורים: ליל שימורים הוא לה להוציאם מארץ מצרים (שת יב, מב) ומספר דינים עולמים מכך:
- א. הגמרה בפסחים בדף קט: שואלת על תקנת תקנת ארבע כוסות- היכי מתקני רבנן מיידי- דאיyi ביה לידי סכנה והא תניא לא יאכל אדם תרי ולא ישתה תרי וכוי אמר רבנן נחמן- אמר קרא ליל שימורים- ליל המשומר ובא מון המזיקין כלומר שבليل זה אין חשש למזיקים. ולכן אין לחוש לשותות זוגות בליל הסדר.
- ב. דין נוסף שעה מהעובדת שהليل הזה הוא ליל שימורים הוא מה שכתב הטור (ס"י תפ"ז)-כתב בעל המנagg עש רן שכחלה יויט ראשון של פסח בשבת אין אומרים ברכה מעין שבע, שנתקנה בשבייל המאחרים בבית הכנסת שלא יזיקום המזיקין, והאידנא אין צרייך דليل שימורים הוא.
- ג. כתב הרמאנא (ס"י תפ"א סע"י ב")- נהגים שלא לקרוות על מיטתו רק פרשת שמע ולא שאר דברים שקוראים בשאר הלילות בכדי להגן מון המזיקין כי ליל שימורים הוא כתוב המחזית השקל שניין לומר יותר מברכת המפיל שנראה שאינו מאמין חוץ לדברי חז"ל שהוא ליל שימורים.
- ד. עוד מביא המגן אברהם את דברי המהרייל שלא ינעל הדלת (והיכא דשכיח הייזא ינעל).

לילה של גאולה

כתב הרמא בסימן תפ"יש לומר שפק חמתק"ר קודם לא לנו ולפתוח הפתח, כדי לזכור שהוא ליל שימורים, בזכות אמונה זו יבא משיח וישפוך חמתו על עכו"ם. ומוסיף על זה בספר המנagg מיצאתו מנהג בכמה מקומות שאין נועלין החדרים שינשים שם בליל פסח, כי בניסן נגאלנו ובניסן עתידין להגאל דכתיב- ליל שימורים המשמש ימי בראשית ואם יבא אליו ימצא פתח פתוח ונצא לקראותו במחאה, ואנו מאמנים בזאת.

כאן אנו מוצאים שהليل הזה לא רק משומר מון המזיקין שלא יזיקו אלא יותר מזה בלילה הזה עתידין להגאל ושמור מששת ימי בראשית לשמש לגאולה כמו שאומרת הגمراה בראש השנה יא ע"א.

שמירה בשבת

כתב הטור בסימן רס"ז שבשכיבנו בשבת אין חותמן שומר עמו ישראל לעד אלא חפורס סוכת שלום עליינו וכו' זהה שאיתה במדרש בשבת אין צריכין שמירה שהשבת שמורת' אבל בותב הפרישה שככל זאת אומרים Shir של פגעים בלילה ויושב בסטור עליון בקש שעל המיטה), למורות שאין נהגי לאומרו בלבד, פסח הראשון, מפני שהוא ליל שימורים. דקימא לנו דשמירה זו בשבת מפני האובייכים היא ולא מפני המזיקין דשכיחי בלילי שבת. ודבריו נסמכו על הגمراה (פסחים קיב') שרבי חנניה השair למזיקין יכולת להיכנס למקום ישוב בלבד שבתנות ולילי, רבי עיי בלבד, והטעם כתוב בתוספות ראש לפני שאין אנשים מצויין בדרכיהם בימים אלו.

יוצא מדברי הפרישה שליל פסח שמור אפילו מזיקין וליל שבת שמור מאויבים ולא מזיקין. הדريשה (שם) מביא שני הסבירים לבאר לאיכה עניין שבת אינה צrica שמירה. הסבר אחד שהשבת שמורה מחלאים ושאר פגעים רעים ולא מזיקין. פירוש נוסף מביא שבשבת אין צורך להתפלל להשם יתברך שיטמרנוDOI ישימור עצמו ולא רק למקום סכנת מזיקין בערב שבת. ומוסיף ואומר זהה על דרך שכותב בליל פסח ליל שימושים הוא ואפיו הכי כתוב זאתם לא תצאו איש מפתח بيתו ואיתא בגמרה שזה משום שנתנה רשות למזיק להזיק ולהחלב בחוץ. וצריך עיין על פירוש הפרישה והפירוש הראשון של הדريשה שהרי כל סיבת תקנת תפילה שומר עמו ישראל לעד היא לשומר מזיקין כמו שכותב הטור בסימן רלו' חותם שומר עמו ישראל לעד מפני שלילה צrica שימוש מן המזיקין, ואם כן מדוע לא אומרים אותה בשבת, הרי השבת שמורת פגעים וכי אך לא מזיקין. וכן יש להקשות לפירוש השני אם שבת ופסח שוון שהבית שומר מזיקין ובחוץ עדין יש סכנה מדויק יש חילוק בין פסח לשבת לעניין פסוקי השמירה שאומרים בקש על המיטה. ואולי אפשר לחלק ולומר שהיא שאומר הדريשה שבפסח יש מזיקין בחוץ הכוונה בפסח מצרים שנתנה הרשות למזיק להזיק למצרים. אבל עתה אין מזיקין כלל בליל פסח. ולסיום כדי להזכיר את דברי האבן עוזא על הפסוק ליל שימושים וכך כתוב: יש מפרשים אותו כתעם 'שומרי החומות', שלא ישנו רק ידו ויספרו גבורות השם בצלתם ממצריים וככה רמזו חכמיינו זל' הדג'ע זמן קריאת שם עז של שחרירת.

הפסיקת אכילה ושתיה בנסיבות שבת לפני ההבדלה

עד טירני ני ויהודית מטרני ני / כיתה י

איסור אכילה ושתיה לפני ההבדלה

הגמי בפסחים קה. דנה בשאלת האם צריך להפסיק באכילה ושתיה בנסיבות שבת לפני ההבדלה

לפי ההורא בגמי צריך להפסיק להבדלה. הכוונה היא מי שנמצא באמצעות סעודה והגיע זמן ההבדלה יש להפסיק מיד את הסעודה ולהבדיל. הטברא היא כמו שהשבת קובעת את הסעודה בלילה שבת (אם תחילה סעודה וחדש עליהם היום) לסעודות שבת ואין צריך להפסיק ולהתחיל סעודה במיוחד לכבוד שבת, אך גם במקרה שהגיע זמן ההבדלה יש להפסיק ולהבדיל מיד כיון ששעודות שבת תלויות בזמן בלבד ולא בכוונת האדם, لكن כיון שהיא שבת הסעודה הופכת לטעודות חול וכשנכנסה שבת הסעודה הופכת לטעודות שבת.

לפי מסקנת הגמי אם התחילו סעודות שבת והגיעו עד מוצאי שבת��' להפסיק כיון שהוא כבוד שבת סיימו את סעודתו ואפלו לאחר שחחשיך וסעודות שבת לא תלויות רק בזמן כמו בהויא אלא תלויות גם בכוונת האדם כאשר יש בכך עניין של כבוד שבת וכן אין צורך להפסיק.

אמנם להתחיל סעודה לפני ההבדלה אסור כיון שהגיע זמן ההבדלה, שלא ימשך בסעודתו וישכח לעשות הבדלה.

לעומת זאת- **לפי דעת הסמג מה שהגمرا הכוינה שאין צריך להפסיק אם היה בתוך הסעודה מבعد יום וחסיכה מדובר דווקא על ספק חסיכה, שכן לא צריך להפסיק, אבל אם הגיעו ודי חסיכה צריך להפסיק, והוא חולק על הדעה כי לדעתה אפילו אם הגיעו ודי חסיכה גם כן לא צריך להפסיק. ניתן להסביר ולומר בסבירה שלדעת הסמג ניתן לאדם לקבוע עי' כוונתו את מהות הסעודה רק כאשר לא ודי עבר זמן שבת, אך אם עבר זמנה של השבת הכל תלוי בזמן ולא בכוונת האדם ואפלו לצורך שבת !**

דין סעודת יין ושכר אם התחיל ונמשך עד מוצאי שבת אין כסעודה רגילה אלא צריך להפסיק מיד ולהתחיל לעשות הבדלה כיון ששתית יין ושכר איננה דבר חשוב כיב', וכיון שגם כל כס וכוס ששותה הוא אכן מתחילה לשעות חדש ונחשב לו כאילו מתחילה סעודה חדשה במוציא וחושים semua ימשך בסעודתו וישכח לעשות הבדלה ואסרו. אבל מים מותר אפילו להתחיל לשעות לפני הבדלה. כיון שאין חשש ששתית המים תימשך לנו מותר אפילו לכתהילה.

פסיקת ההלכה בדיון אכילה ושתיה לפני ההבדלה

השווע פסק בסימן רצט טעיף א' שאסור לאכול ולשתות משותחך לפני הבדלה חז' ממים שימושה.

אבל אם כבר התחיל לאכול מבعد יום (שעדין לא החשיך היום) וחסיכה הוא לא צריך להפסיק. אבל אם היה יושב ושותה יין ושכר מבعد يوم שלא בתוך הסעודה והגיע צאת שבת להפסיק.

צורך להפסיק ולהבדיל. ובשם יא מביא דברי הסמיג שמה שאנו אומרים שם היה בתוך הסעודה מבעוד ים וחשיכה לא צורך להפסיק, מדבר דוקא על ספק חשיכה שאז לא צורך להפסיק אבל אם ודאי חשיכה צורך להפסיק משמע לבוארה שיש לחוש לשיטה זו לכל הפחות לכתהילה אך הרמא מכירע שהמנהג כדעה הראשונה וכן המנהג.

אכילה ושתיה בין מנהה לערבית בשבת

לפי פשוט הגמורא ולפי הרשבם מדבר שסעודה זו התחילה לפני שחשיכה ואז הגיעו מוצאי שבת.

לעומת זאת התוס' והראשון כתבו שרתו אומר שלא נהנו לאכול בין מנהה לערבית. כמו שנאמר במדרש: דשותה מים בשבת בין השימושות גוזל את המתים. בנוסף לכך רת כס עלי רשותם שאכל בין מנהה לערבית.

רת מקשה שהגמרא שלנו לא מובנת שהרי אין יכול להיות שאפשר לשותות מים אפילו לכתהילה, והרי המדרש סותר את דברי הגמורא שהרי מי דשותה מים בשבת בין השימושות גוזל את המתים. הנימוק לדין הנאמר במדרש הוא כיון שהמתים שותים ברגע שהם רוצים לחזור לדינם. (מרדי כיון בשם המדרש)

לכן רת מעמיד את הגמורא שהסעודה הייתה בהיתר לפני המנהה ואחיך המשיך את הסעודה והגיע צאת שבת.

הمرדי כיון דברי ר' תם ואת נזיפתו בר' משולם. המרדי הוסיף שרביינו משולם שלח חזורה לר' תם תשובה ובה כתוב שהגירסה במדרש היא: דשותה מים בערב שבת בין השימושות גוזל את המתים ולא בשבת כפי שהבין ר' תם, והסבירו שגוזל את המתים כיון שהם עייפים מהדין שיטלו כל השבוע שכן הם שותים בערב שבת, לכן זה בסדר אם אוכלם בין מנהה לערבית של סעודה שלישיית והגמרא כן מסתדרת, שמוור לכתהילה לשותות מים. מהרמב"ם הרשבם ועוד ראשונים ממשמע שפסקים בדברי פשוט הגמורא ולא בדברי המדרש זהה מדרש דחווי מההילכה שאין בעיה לאכול בין מנהה לערבית.

פסקת ההלכה בדיון אכילה ושתיה בין מנהה לערבית בשבת

השוע בסימן רציא סא לא התייחס לכל הדין לעיל וכותב בסתמא שזמנן סעודה שלישיית משיגיע זמן המנהה. השוע לא פרט אם לפני המנהה או בין מנהה לערבית.

הרמא התייחס לשאלת זמן האכילה:

יש אומרים א' - אסור לשותות מים בין מנהה לערבית, שאז חוזרות הנשימות לגיהנם – דהיינו שזה זמן קרוב לכך שהנשימות חוזרות לגיהנם (מושץ) והם שותים, ולכן אין לאכול סעודה שלישיית בין מנהה לערבית של סעודה שלישיית כדי שלא יבואו תוך כדי הסעודה לשותות מים אלא יאכל לפני המנהה כשיתות (תוס' והראשון ומרדי).

יש אומרים ב' - שאין בעיה כלל לאכול ולשתות ופסקים פשוט הגמורא וכן נהגים לכתהילה וכן אנו נהגים הלכה למעשה. מכל מקום למורת שהגמרא פסק שאין בעיה לאכול לשותות כמו הרמב"ם סובר הרמא שאין לשותות מים מהנהרות בשבת בין השימושות כיון

שחוישים למדרש – דהיינו שגם שיטה זו חוששת למדרש רק שימושידה אותו בימי שבנהרות ומימ שביבית מותר(מיב) (רמב"ם ועוד).
יש אומרים ג' – שאיסור שתיית מים (במדרש) הוא דוקא בערב שבת (תויס והראש והمرדי בשם רביינו משולם והגחות מיימוניות).



ז' בדור בודיגת

דוד ברכה ני ואליישיב מגاري כהן ני / כיתה י'

גדורי חומר מדינה

הגמר באפסחים (קז ע"א) דנה בענייני הבדלה וקידוש. הגמי מספרת שכשאמימר היה אצל מר ינוקא וממר קשייש אמרו לו להבדיל על שכר והוא לא הסכים להבדיל והלך לישון כשהוא רעב. למחות הביאו לו שכר ואמר כיון שכך זהו חומר מדינה וניתן להבדיל עליו הגמי לומדת מסיפורו זה שלשה דברים. והרשבם מסביר שנייתן ללימוד גם דבר רביעי והוא: שאפשר להבדיל על חומר מדינה אלא שהגמי לא הזכירה עניין זה מסיבות צדדיות.

מכאן מתעוררת השאלה מהו חומר מדינה שעליו ניתן להבדיל? הרשבם, למד את גדרי חומר מדינה מהמעשה בגמי כפשוותו, חומר מדינה הוא השכר שמשמש את בני אותה מדינה כאשר אין במדינה יין בכלל, אך אם יש יין, חובה להבדיל דווקא על היין, כפי שנהג אמריר בשנה הראשונה.

הראש הביא שיטת הרשבם כشيخה עיקרית.

אומנם הרាម"ש מביא דעתו נוספת בשם יש מפרשימים, שמדובר שלא מגדלים יין בתחום העיר ניתן להבין מכאן שישיות הימן הגדר בחומר מדינה איננו חוסר מוחלט בין אלא שאפילו אם יש יין בעיר הין לא מצוי בדרך כלל, ולכן השכר מצוי שם יקרא שכר מדינה. דעתה קרויה לכאהורה לדעת הימן בראש הרכבתם.

הרמב"ם, סובר שאפילו במדינה שרוב הין שלה הוא שכר או למורות שיש בה גם מיעות יין הרי מותר להבדיל עליו והוא חומר מדינה:ניתן לומר שגם דברי הרמב"ם מובנים לאור מעשה הגמי באמייר. שהרי בשנה הראשונה שהוא שמו הצליחו להציג עבورو יין למחורת ולומדים מכך שגם אם יש יין הין איננו מצוי ולכן בשנה שלאחר מכן הוא הבדיל.

וכן כתוב ברמב"ם בהלכות שבת פכט' מדינה שרוב יינה שכר אף שהוא פסול לקידוש מותר להבדיל עליו הויאל והוא חומר מדינה. אפשר להסביר את דברי הרמב"ם בכמה דרכי:

1. אומר שלמדנו בדברי הרמב"ם שישנם שני תנאים לכך שהשכר יקרא חומר מדינה:
 - א. צריך שייהווה מדינה שרוב יינה הוא שכר. דהיינוו שהיין איננו מצוי כמו השכר בה.
 - ב. צריך שהשכר יהיה משקה משכר דווקא אך משקה מצוי שאינו חומר מדינה ולכן איננו עונה להגדולה דואיל והוא חומר מדינה.
2. הביאו הולכה בסימן רעב סעיף ט' כותב שהקריטריון שהרמב"ם הגידר לחומר מדינה הוא שאם רוב השתייה שיש במדינה הוא שכר או הוא נקרא חומר מדינה. הבאה לה התיחס לעניין הצורך הזה יהיה שכר דווקא ולכן יש מפרשימים שאפי' ללא משקה משכר אם רוב השתייה ממנה נחשב חומר מדינה. חיזוק לתפישה זו הוא בדברי השועע. בשועע כשהסביר את שיטת המתיריהם לקדש על חומר מדינה כתוב שמתיריהם לקדש על שכר או שאר משקין מדברים אלו משמע שלאו דווקא משקה משכר אלא כל משקה שכית.

אמנם **הילקוט יוסף** (סימן רצוי סעיפים ז, ח) סובב:

א. הנמצא בחול או במדבר ואיןין יין כשר להבדלה אם יש שכר שהוא חמר מדינה מבديل עלי.

ב. אין להבדיל על קפה או תה או על מיץ הדרים, מפני שאינם נחכבים שכר מדינה וכשאין לו יין יכול להבדיל על חמר מדינה שהיא כל משקה המשכר כגון: בירה לבנה, קווניאק, ארק, ועוד... המשמע שתופש הגדרת חמר מדינה בדברי רבי יוסף קאפה ברמבים ולא כמשמעות פשוט השוע. בהערכותיו הסביר הילקוט יוסף שדברי השוע מצרים משקה משכר דוקא וכן ממשע' בתי יוסף ולא כפי שדייקו בדבריו בשוע חלק מהאחרונים.

לעומת זאת בספר **שמירת שבת** כהכלתה פרק ס' **סעיפים גד, ה, טובה:**

א. מי שאין לו יין להבדיל עליו יבדיל על חמר מדינה. דהיינו משקה שלא שותים אותו סתם אלא שותים אותו כמשקה חשוב לכבוד הסעודה-וכן כתוב המשנה ברורה שעיל חלב ושם אין לקדש כיון שאינם חשובים **אעפ'** שהם שכיחים. ומישמע בפשטות שאף המיב סובר שלאו דוקא משקה העיקר שהוא משקה חשוב ושכיח!

ב. אפשר להבדיל על בירה או יין.

ג. וכן כתוב שمبادילין על מיץ תפוחים צהוב או אשכוליות-ופסק בכך כסוברים ששאר משקין נחכבים חמר מדינה. וכן כתוב בסעיף ו' שבשעת הדחק יש לסתוך על המקלים ולהבדיל על תה ממוקת או על קפה עם חלב.

אמתי מועל חמר מדינה

בגמ' לעיל למדנו כי לדעת אמייר מותר להבדיל על חמר מדינה. אמנם בהמשך הגמ' דנה בשאלת האם ניתן לקדש וכן להבדיל על שכר וمبיאה זהה מספר שיטות אמראים:

א. רבוי ורב וחיא הסתפקו בדין קידוש ומשמע שסוברים לחומרא וכן דברי הברייתא בגמ'.

ב. רב הונא ורב חסדא ורב תחליפה ושמואל סוברים לקדש על שכר ואסור להבדיל על שכר.

ג. ממעשיהם של רב משמע שסובר שימוש לרകדש וכשכ מותר להבדיל על שכר. את שיטות האmericאים לעיל ניתן להסביר בכמה דרכי:

הרשבים מסביר שהגמ' דנה במצב בו אין יין ויש רק שכר ולפיכך מעוניינים לקדש או להבדיל עליו ובענין זה חלקו האmericאים לפניו. וכן פסק הרמב"ם ניתן להכريع ולהקל בין הבדלה, בה ראיינו מעשיהם של אמייר ונitin להבדיל על שכר, בין קידוש בו נפסק כרב הונא וכברייתא שאין לקדש על שכר.

לפי הראש- מסקנת ההלכה מהסביר הגמ' עיפ' הרשבים אינה פשרה כפי שהחכינו לומר מכיוון שראיינו שרב הונא אמר שאסור לקדש ואסור להבדיל ואמייר לעומתו סבר שימוש להבדיל שכן ניתן לומר שאמייר חלק גם לעניין קידוש, וכשם שפסקנו בדברי אמייר לעניין הבדלה או גם לעניין קידוש נפסק לקולא ונתקdash על שכר.

הראש מוסיף הסבר שני על פי הגמ' יכול להיות מוסברות גם שלא לדברי הרשבים ומדובר במקרה שיש יין רק שהוא פחות חביב מהשכר ולפיכך פסק רב הונא שאסור לקדש על שכר אבל במקומות שאין יין ודאי לנו שייתו לקדש על שכר. וזה אין מי שחולק. ולפיכך יש לפסק להלכה לקולא גם בקידוש וגם בהבדלה. וכן פסקו ר' ורבנן.

מסקנת הראש- שאף על פי שמדינה יכול לקדש על שכר שהוא חמר מדינה אבל טוב יותר לקדש על הפת כדי לצאת ידי כל הדעות וכל זה לעניין קידוש בלבד שבת אבל בבוקר עדין לקדש על שכר. הסברה לחילוק זה היא שביליה אומרים ברכבת מקדש השבת ולפיכך גם

בקידוש על הפט ניכר מעשה הקידוש אך ביום מברכיהם רק בורא פרי הגפן ואם יעשה קידוש ביום על הפט לא יהיה ניכר שעשה קידוש, שכן עדיף לקדש על שכר.

פסקת השוע בדין קידוש בחו' רעב סימן ט: יש אומרים כי שם חיין לא מצוי באותו מקום או אפשר לקדש על שכר ושאר המשקין חוץ מן המים – כשייטת ריין וראבן.

ויש אומרים כי שם אין לו יין לא יקדש על שכר – כשייטת ר מבם ריין וגאונים.

למסקנות השוע- השוע כתוב את דבריו הראש שאמור בליל שבת לא יקדש על השכר אלא יקדש על הפט, ובבוקר יקדש עליו מהטעם הנזכר לעיל ואמר עליהם שהם דברי טעם ונראה שפסקם כמותם. וכן פסק הרמיה בפסיות.

בהבדלה- מותר להבדיל על שכר רק אם השכר חמץ מדינה. וכדברי כל הראשונים לעיל קוראת ליל הסדר ליל שימושים: ליל שימושים הוא לה' להוציאם מארץ מצרים